

# ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОБЩЕСТВА И ОБЪЕДИНЕНИЯ

DOI 10.22455/2541-8297-2020-15-384-457

УДК 821.161.1

## Общество свободной эстетики (1906–1917). Материалы к хронике

© 2020, А.Л. Соболев

**Аннотация:** История московского «Общества свободной эстетики» (1906–1917), основанная на недостаточно полно и неравномерно изученных источниках, остается на периферии исследовательского интереса. Основной целью публикации является восполнение этой лакуны. Во вступительной статье к публикуемой хронике «Общества свободной эстетики» кратко представлены характер его деятельности и состав, в который входили И.И. Трояновский, В.Я. Брюсов, Б.Н. Бугаев (Андрей Белый), Н.Р. Кочетов, В.В. Переплетчиков, В.И. Гиришман, А.П. Боткина и др. Производится классификация использованных источников: собственные отчеты общества (рукописные и печатные), в том числе финансовые; повестки и протоколы заседаний Комитета и общих собраний; тетрадь посещений заседаний гостями в 1910–1912 гг., сохранившаяся в отделе рукописей РГБ; переписка участников; издававшиеся с 1913 г. «Известия литературно-художественного кружка», а также газетные отчеты. Публикуемая Хроника учитывает все датированные официальные мероприятия «Общества свободной эстетики»: прежде всего — литературные и музыкальные вечера, но также и организационные собрания самого Общества и его Комитета, за исключением партикулярных встреч членов Общества. Для выявленных заседаний приводятся дата, статус (общее, закрытое и т.д.), место проведения, тема, время начала, условие присутствия гостей, прочие сведения, включая число участников и финансовые результаты. Далее следует очерк основных источников: повестка (если она разыскана), отчет и т.д. После этого перечисляются документы, относящиеся к подготовке мероприятия, его проведению и последствиям. Таким образом, Хроника описывает основные стороны деятельности «Общества свободной эстетики», а в научный оборот вводятся разнообразные источники, многие из которых ранее не публиковались.

**Ключевые слова:** «Общество свободной эстетики», хроника, архивные источники, газетные отчеты.

**Информация об авторе:** Александр Львович Соболев, независимый исследователь, Москва, Россия. E-mail: [trirodov@gmail.com](mailto:trirodov@gmail.com)

**Цитирование:** *Соболев А.Л.* Общество свободной эстетики (1906–1917). Материалы к хронике // Литературный факт. 2020. № 1 (15). С. 384–457. DOI 10.22455/2541-8297-2020-15-384-457

Славная одиннадцатилетняя история московского «Общества свободной эстетики» (1906–1917) остается на периферии исследовательского интереса, вследствие чего описана она довольно скупо. Весьма существенная библиография воспоминаний о нем приведена в словарной статье образцового справочника М. Шрубы<sup>1</sup>; известны также две обзорные работы, в общих чертах представляющие круг посетителей и организаторов Общества<sup>2</sup>. Несколько заседаний, ознаменованных скандальным участием московских кубофутуристов, описаны с богатым привлечением хроникальных материалов в превосходной монографии А.В. Крусанова<sup>3</sup>. Отдельные упоминания деятельности Общества встречаются в биографических очерках некоторых из его действующих лиц, например В.А. Серова или В.Я. Брюсова, а также в примечаниях к соответствующим фрагментам разных воспоминаний.

С одним из казусов подобного рода связано и появление настоящей статьи. Комментируя периферийный эпизод мемуаров В.И. Мозалевского, мы столкнулись с необходимостью датировать упомянутое им выступление в «Свободной эстетике», что потребовало масштабных, хотя и занимательных архивных разысканий<sup>4</sup>. Богатство и неупорядоченность открывшегося материала подсказали план небольшой монографии, которая включала бы полную хронику документированных мероприятий общества, публикацию сохранившихся протоколов его заседаний и краткий биографический словарь лиц, причастных к его деятельности, т.е. формально состоявших действительными членами, членами-посетителями, а также посещавших заседания в качестве гостей либо выступавших на его сцене.

Наиболее уязвим среди этих разделов первый — летопись. Несмотря на обилие разножанровых свидетельств о деятельности Общества и отдельных его заседаниях, распределены они крайне неравномерно: естественным образом больше всего расходилась информация о самых многолюдных и скандальных вечерах, тогда как скромные собрания, особенно начальной поры, обычно остава-

<sup>1</sup> Шруба М. Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890–1917 годов: словарь. М., 2004. С. 161–162.

<sup>2</sup> Илюхина Е., Шуманова И. Коллекционеры общества «Свободная эстетика» // Наше наследие. 2009. № 89. С. 44–55; Свиридовская Н.Д. «Живые силы искусства...» Из истории Общества свободной эстетики // Научный вестник Московской консерватории. 2014. № 4. С. 92–117.

<sup>3</sup> Крусанов А.В. Русский авангард. 1907–1932. Исторический обзор. В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М., 2010. С. 190–192, 326, 332–337, 533–535, 626–627; Т. 1. Кн. 2. М., 2010. С. 76–77, 142–146.

<sup>4</sup> Мозалевский В.И. Тропинки, пути, встречи (окончание) / Подгот. текста и коммент. А.Л. Соболева // Литературный факт. 2019. № 3 (13). С. 73.

лись вообще вне поля зрения стихийных историографов. Начиная с определенного времени заседания предварялись выпуском повесток (источниковедческий очерк которых см. ниже), но, как и всякие летучие издания (в терминах библиографов прежних поколений), сохранялись они небрежно и до наших дней дошли не полностью.

Минорно гармонирует с этим обстоятельством и скудность газетных отзывов: до какого-то момента заседания «Свободной эстетики» оставались сугубо приватными, так что анонимный корреспондент (не исключено, что им был Л.Л. Сабанеев, сам вхожий в Общество) имел полное основание констатировать в 1910 г.: «Это, кажется, первый — за четыре года существования о-ва свободной эстетики — публичный вечер»<sup>5</sup>. Даже и после, когда ценз для посторонних визитеров был ослаблен, сведения о состоявшихся заседаниях не слишком часто попадали в газеты — и розыск этих упоминаний, несмотря на предпринятые нами обширные сквозные просмотры периодики, до сих пор не окончен. В результате не слишком значительное статистически, но прагматически болезненное число позиций хроники до сих пор остается незаполненным<sup>6</sup>.

Именно эта вынужденная неполнота побуждает нас, в надежде и расчете на дополнения коллег, напечатать материалы к летописи в нынешнем, заведомо несовершенном виде: все поступившие дополнения будут с благодарностью учтены в книжном издании.

\* \* \*

История «Общества свободной эстетики» началась задолго до первого зарегистрированного заседания. Согласно собственному ее летописцу (очевидно, этот очерк предназначался для несостоявшегося юбилейного издания), «[в]есною 1906 года среди нескольких лиц, поклонников искусства, возникла мысль основать Общество, кот<орое> соединяло бы в себе служителей всех родов искусства — художников, музыкантов, поэтов, драматических и балетных артистов с целью сближения их между собою. Литературно-художественный Кружок (Дмитровка, дом Вострякова) любезно предложил для собраний часть своего помещения. На одном из первых собраний

<sup>5</sup> Б.н. Вечер свободной эстетики // Голос Москвы. 1910. № 10, 14 янв. С. 4.

<sup>6</sup> В частности, неизвестна точная дата многократно описанного собрания осени 1908 г., на котором А.Н. Толстой читал стихи и имел успех (см., напр., письмо М.А. Волошина к В.Я. Брюсову от 11/24 декабря 1908 г.: *Волошин М.* Собрание сочинений. Т. 9 / Сост. А.В. Лаврова; подгот. текста и коммент. К.М. Азадовского, Н.Ю. Грыкаловой, П.Р. Заборова, В.П. Купченко, А.В. Лаврова, Г.В. Петровой. М., 2010. С. 407).

произошел спор по поводу названия и задач нового Общества. Часть членов основала свой кружок под названием “Общество Леонардо да Винчи”, остальные же лица отделились и впервые собрались по приглашению Переpletчикова, Кочетова и Трояновского в среду 8 ноября 1906 г.»<sup>7</sup>.

Большая часть сообщенных здесь сведений скудно, но верифицируется другими источниками: действительно, с начала 1906 г. в переписке современников появляются единичные упоминания о новом обществе (в частности, на заседании в конце марта там встречались Эллис и Н.К. Метнер, о чем брат последнего сообщал Андрею Белому<sup>8</sup>). Основу этого покамест безымянного кружка составляли лица, далеко стоящие друг от друга в обыденной жизни: живописец Василий Васильевич Переpletчиков, хирург, орхидеист и коллекционер Иван Иванович Трояновский, композитор Николай Разумникович Кочетов, иголочный фабрикант Владимир Иосифович Гиршман с женой, знаменитой московской красавицей Генриеттой Леопольдовной, и Валерий Яковлевич Брюсов, чьей организующей силой общество во многом обязано своим воплощением.

Первые твердо датированные собрания кружка происходили в ноябре-декабре 1906 г.; подводя им итог, хроникер замечал: «Число посетителей колебалось между 20 и 40. В течение декабря учредители несколько раз собирались в квартире г. Гиршман для выработки устава. Название, предложенное г. Переpletчиковым — “Общество Свободной Эстетики” — было всеми одобрено и принято»<sup>9</sup>. Вероятно, тогда еще учредители не были полностью уверены в жизнеспособности своего детища: так, Брюсов 16 ноября (т.е. уже после второго заседания) жаловался Белому: «В Москве ничего нового. Москва всё более и более становится городом провинциальным. Вся жизнь отлила в Петербург. Устраиваем “среды” и “вторники”, есть Общество “Леонардо да Винчи” и другое — “Единение”, но всё это как-то вяло и безнадежно. Усилие, создавшее “Скорпион” и всех нас, временно истощило силы Москвы. Чувствую себя в самой

<sup>7</sup> РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36. Л. 1. «Общество имени Леонардо да Винчи», организовавшее в Москве несколько незаурядных художественных выставок, заслуживало бы отдельного исследования.

<sup>8</sup> См. письмо Э.К. Метнера к А. Белому от 29 марта 1906 г.: Андрей Белый. Эмилий Метнер. Переписка. 1902–1915 / Публ. и коммент. А.В. Лаврова и Дж. Малмстада; подгот. текста А.В. Лаврова, Дж. Малмстада и Т.В. Павловой. М., 2017. Т. 1. С. 549.

<sup>9</sup> РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36. Л. 1об. В действительности название заимствовано у брюссельского художественного общества “la Libre Esthétique”, организованного в 1893 г.

подлинной пустыне»<sup>10</sup>. Впрочем, уже месяц спустя он писал Зинаиде Гиппиус в чуть более оптимистическом тоне: «“Общество свободной эстетики” — нечто вроде Ивановских сред, собирается по средам же и очень полезно для писателей младшего возраста»<sup>11</sup>.

В хронике начала следующего, 1907 г. фиксируется постепенное увеличение числа зрителей: «В январе число посетителей доходило до 50»<sup>12</sup>, «В феврале посетителей бывало от 30–50»<sup>13</sup>. Эта летопись доведена до начала апреля и предпоследней строкой в ней значится: «В марте состоялось утверждение устава Общества»<sup>14</sup>. Действительно, 20 марта проект устава был рассмотрен на заседании Московского особого городского по делам об обществах присутствия и 10 апреля утвержден московским градоначальником генералом Рейнботом<sup>15</sup>. Устав избличал в составителях весьма значительные амбиции: целью общества назначалось «способствовать успеху и развитию в России искусств и литературы и содействовать общению деятелей их между собой». В планах было устройство выставок художественных произведений, организация концертов (литературных и музыкальных), танцевальных и семейных вечеров, балов, маскарадов, спектаклей, лекций, публичных чтений, издание книг, альбомов и журналов, открытие классов и магазинов, помощь нуждающимся работникам искусств (вплоть до организации общежитий), созывы съездов, составление своей библиотеки, приобретение недвижимого имущества — и мы добрались только до конца первой страницы.

Общее собрание членов-учредителей состоялось через пять дней после утверждения устава<sup>16</sup>. На нем присутствовало тридцать три человека, причем, судя по первым же речам, в список членов свежееорганизованного общества внесено было уже сто тридцать лиц. Председателем избран И.И. Трояновский, секретарем — В.В. Пашуканис. Далее избирались члены комитета и кандидаты к ним (эта сложная система управления была зафиксирована в Уставе). Выборы выглядели так: каждый писал на клочке бумаги несколько фамилий, после чего сдавал их секретарю. Эти клочки удивительным образом

<sup>10</sup> Переписка с Андреем Белым. 1902–1912 / Вступ. ст. и публ. С.С. Гречишкина и А.В. Лаврова // Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов. М., 1976. С. 400.

<sup>11</sup> Письмо от 27 декабря 1906 г.: Письма к петербургским и московским литераторам / Публ. Э.С. Литвин, А.Н. Дубовикова, М.В. Рыбина, К.Н. Суворовой, Н.А. Трифонова // Там же. С. 689.

<sup>12</sup> РГБ. Ф. 386. Карг. 114. Ед. хр. 36. Л. 2.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же. Л. 2об.

<sup>15</sup> Приведено в надзаголовке печатного издания: Устав «Общества свободной эстетики». <М.>, Б.Г. С. [1].

<sup>16</sup> Протокол: РГБ. Ф. 386. Карг. 114. Ед. хр. 38. Л. 1–2.

сохранились до наших дней: поскольку голосование было тайным, то определить список фаворитов отдельных учредителей мы можем лишь приблизительно, по почерку<sup>17</sup>. После окончания голосования были подведены итоги: членами комитета стали В.Я. Брюсов, И.И. Трояновский, В.В. Переплетчиков, В.И. Гиршман, Н.Р. Кочетов и В.А. Серов, а кандидатами С.И. Щукин, Б.Н. Бугаев (Андрей Белый) и А.П. Боткина. Поскольку С.И. Щукин по занятости отказался, его должен был заменить следующий по числу набранных голосов, но таковых оказалось два — К.Н. Игумнов и А.Н. Корещенко. Пришлось переголосовать, в результате чего победил Игумнов. После этого таким же методом избрали ревизионную комиссию: П.Д. Эттингер, А.Н. Корещенко, Л.Л. Кобылинский (Эллис), С.И. Щукин (на этот раз согласившийся), М.А. Эртель и Н.Д. Милиоти. На этом мероприятия текущего сезона закончились, все главные преобразования были отложены на сентябрь.

Еще накануне первого осеннего заседания Комитета в газете «Вечерняя заря» появилось краткое информационное сообщение: «Организовавшееся в прошлом году “Общество свободной эстетики”, устраивавшее по средам свои вечера в литературно-художественном кружке на Дмитровке, в настоящем сезоне значительно расширяет свою деятельность. Во главе общества стоят теперь: писатели В.Я. Брюсов и Андрей Белый, художник В.В. Переплетчиков, музыкант Н.Р. Кочетов и известный художественный коллекционер доктор И.И. Трояновский»<sup>18</sup>.

Заседание состоялось 4 сентября. Помимо обсуждения технической и финансовой стороны существования общества (о чем см. далее), на нем было принято решение образовать отдельные комиссии, каждой из которых надлежало ведать организацией вечеров, посвященных своей отрасли искусства: литературную (которую возглавил Брюсов), живописную (Переплетчиков и Серов) и музыкальную (Кочетов); позже к ним прибавилась театральная, предводительствуемая теми же Брюсовым и Переплетчиковым<sup>19</sup>.

По этой программе Общество просуществовало всего несколько месяцев, до начала 1908 г., когда в его деятельности произошли новые перемены. Оказалось, что предложенная схема — с широкой автономией комиссий — практически нежизнеспособна. Брюсов, взявший слово на заседании 3 января 1908 г., с горечью констатировал: «То, что совершается теперь в Обществе, упадок его, упадок

<sup>17</sup> РГБ. Ф. 386. Карт. 115. Ед. хр. 1.

<sup>18</sup> Б.л. В литературном мире // Вечерняя заря. 1907. № 306, 28 авг. С. 3.

<sup>19</sup> Протокол: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 4–5.

его активной деятельности, его внутреннего содержания, говорил он, является следствием причин внутренних и внешних.

Его внутренняя деятельность, деятельность комиссий развивалась незакономерно, некоторые исполнительные вечера устроены были без ведома членов Комиссии. Комиссия художественная бездействовала совершенно: члены ее не получили ни одного приглашения.

(Секретарь просит разрешения внести фактическую поправку).

Члены музыкальной Комиссии получили приглашение только на одно заседание, вечер Грига был устроен без оповещения всех членов ее. Что касается литературной Комиссии, то ее прерогативы были нарушены самым существенным образом: были устроены два вечера, где под прикрытием театральной Комиссии исполнялись литературные произведения»<sup>20</sup>.

Далее сюжет его речи получил явно запланированный поворот: он с чрезвычайной суровостью обличил артистку Н.А. Меркурьеву, состоявшую членом общества и его театральной комиссии, порицая ее за участие в так называемом «Вечере мерцаний» — случайном литературно-театральном проекте<sup>21</sup>. Этот шумно раздутый скандал, последствия которого ощущались еще долгие месяцы, а то и годы, имел для «Общества свободной эстетики» важный узкопрактический смысл: в нем не только существенно вырос аппаратный вес Брюсова и возглавляемой им группы, но и само направление развития Общества (как минимум в литературной части, но не только) сместилось в сторону эстетической повестки «Весов». Вероятно, этот мягкий переворот отчасти был спрогнозирован заранее — еще в конце лета Белый писал З.Н. Гиппиус: «С осени начинает функционировать наш “Кружок свободной эстетики”, который еще будучи нелегальным (собирались в помещении “Художественного Кружка”), успел заинтересовать культурную часть Москвы. (Это — собрание поэтов, художников, музыкантов, меценатов и т.д.). Ввиду того, что ближайшее участие в литературной секции принимают там Брюсов, Эллис, я, мы надеемся организовать из кружка клуб “Весов”, привлечь газетчиков, сочувствующих “Весам”, и развить наступательные действия (некоторые газеты подхватят) против Петербурга, что в связи с лекциями Брюсова, моими, Эллиса (нас публика начинает серьезно слушать, особенно Брюсова) создаст из Москвы действительную оппозицию Петербургу»<sup>22</sup>; история же с Меркурьевой

<sup>20</sup> Протокол: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 16–16об.

<sup>21</sup> Подробнее об этом см.: *Соболев А.Л.* «Вечер мерцаний» // *Slavica Revalensia*. 2019. Vol. 6. P. 126–159.

<sup>22</sup> Недатированное (между 7 и 11 августа 1907) письмо: Неизвестное письмо Андрея Белого / Публ. В. Аллоя // *Минувшее: Исторический альманах*. Т. 5. М., 1991. С. 211–212.

оказалась случайным, но удобным поводом. В результате возможности автономии существенно снизились; театральные мероприятия более не проводились, а основу дальнейших занятий Общества составили литературные и музыкальные вечера. В этом практически неизменном формате общество просуществовало все следующие годы.

Помимо организационных заседаний, случавшихся довольно часто, основой деятельности Общества свободной эстетики были вечера, на которых читались стихи или лекции (с последующим обсуждением) либо исполнялась музыка. Они бывали закрытые (только для членов общества), полуоткрытые, куда можно было ограниченно приглашать сторонних лиц, и открытые, куда допускались без препон (но всё равно по приглашению действительных членов). Появление гостей регламентировалось весьма строго: каждый член общества получал книжку из ста билетов, одним из которых он мог наделить знакомого — тогда тот проходил на вечер, дополнительно уплатив определенную мзду (сперва она составляла стабильные 50 коп., но позже выросла, доходя на отдельные, особенно лакомые мероприятия до 1 р. 50 коп.). Существовала для гостя и возможность приобрести пятнадцатирублевый абонемент на все открытые вечера сезона (в этом случае требовались дополнительные рекомендации), но, кажется, популярностью она не пользовалась. Особыми правами обладали члены комитета — они могли пригласить на каждое собрание любое число гостей, но предварительно испросив разрешения у товарищей по комитету. Естественный смысл этих трудностей был, конечно, в недопущении профанов. С небольшими изменениями такая система просуществовала вплоть до 1917 г. Число посетителей весьма разнилось в зависимости от статуса заседания (открытое или закрытое) и занимательности темы; за 1910–1912 гг., для которых сохранилась подробная статистика, минимум был около 20 человек (например, 5 мая 1911 г. на чтении новых стихов Брюсова), а максимум — 160 зрителей (3 ноября 1911, «Вечер поэтов»). Вряд ли за всё время существования число собравшихся когда-либо достигало трехсот человек.

Первоначально доля закрытых заседаний была достаточно велика, но со временем открытые явно начали преобладать. Вероятно, причина лежала в экономической области: выручка от продажи входных билетов приглашенным гостям составляла изрядную часть прибыли общества. Второй по значению доходной статьёй были членские взносы — номинально 5 рублей в год, но в конторской книге время от времени возникали и большие суммы. Так, в ноябре 1910 г. были получены взносы от 27 лиц, причем Н.В. Сапожничко-



ва, Б.Л. Яворский, С.М. Соловьев, Л.И. Мещерина, Е.Е. Лансере, С.В. Лурье, Ф.И. Рерберг, Л.М. Браиловский, М.А. Дейша-Сионицкая, А.М. Кожебаткин, И.В. Юрьева, Н.С. Позняков, Г.В. Шапошников, А.П. Трояновская, А.И. Трояновская, И.И. Трояновский, Ю.Л. Ракитин, О.Ф. Гнесина, С.В. Новаковский, В.У. Дейша, В.В. Вульф, Н.В. Угримова, М.А. Эртель, М.А. Волошин, И.М. Брюсова заплатили по 5 руб., А.И. Вайнштейн — 25 руб., К.Е. Коротков — 15 руб., а В.П. Рябушинский — 30<sup>23</sup>. Возможно, разница объяснялась несопоставимым материальным положением участников, так что наиболее обеспеченные по собственной инициативе или благодаря подсказке организаторов округляли свои взносы. Доходы от продажи билетов, естественно, серьезно колебались в зависимости от заполнения зала, но за тот же отчетный период 1910–1911 гг. составляли то 7, то 12 с половиной, а то и 38 рублей (13 октября 1911 г., «Вечер итальянской музыки»).

Значительно многообразнее были расходы, которые несло общество. К регулярным относилось жалование секретаря — 20 или 25 руб. в месяц, оплата услуг типографии за печатание отчетов и повесток (о чем см. ниже) и почтовые марки на их рассылку. Существенных трат требовало само устройство вечеров: прислуга (2 руб.), настройка рояля (3–6 руб.), иногда — ужин или чай с пирожными для выступающих артистов (1–2 руб.), порой — цветы (10–12 руб.) или аренда автомобиля (8–10 руб.). В первые годы гонорар выступающим, вероятно, не платился, но позже, приглашая именитых лекторов или популярных музыкантов, Общество сулило им весьма существенное вознаграждение вплоть до ста рублей за вечер (впрочем, таких случаев мы знаем совсем немного<sup>24</sup>). Мелкие суммы иногда списывались на канцелярские товары. Порой в расходной книге появлялась странная запись, например: «Выдано А. Трояновской 15 руб.» Имеются в виду Анна Ивановна или Анна Петровна Трояновские, жена или дочь одного из членов комитета, — и эта трата явно связана с функционированием общества, но как — неизвестно. Единоразово общество выдало сторублевый займ Эллису и долгое время небезосновательно переживало за его (займа) судьбу. Суще-

<sup>23</sup> Финансовый отчет: РГБ. Ф. 386. Карг. 114. Ед. хр. 44.

<sup>24</sup> Ср. в письме домоправительницы Вяч. Иванова М.М. Замятниной к своей подруге Е.П. Иолшиной: «Теперь пишет Вячеслав мало, поэзии почти писать не может, но с весны все-таки стал писать. <...> [В] Москве его каждый год приглашают за 100 р. в Свободной эстетике читать» (черновик несохранившегося письма от конца января 1909 г. РГБ. Ф. 109. Карг. 19. Ед. хр. 55. Л. 3об.). Любопытно, что финансовыми отчетами общества такой гонорар именно Иванову не подтверждается.

ственный, хотя и нерегулярный расход составляла аренда помещения для вечеров.

По праву рождения «Общество свободной эстетики» было тесно аффилировано с процветающим Московским Литературно-художественным кружком: почти все члены-учредители не только были его участниками, но и близко стояли к его дирекции (которую вскоре возглавил Брюсов). Это позволило не только запросить у МЛХК в самом начале пути тысячерублевую ссуду на развитие, но и активно пользоваться его помещениями. В результате бо́льшая часть мероприятий «Свободной эстетики» проходила в залах Кружка (Большая Дмитровка, дом Востряковых), но не только: за одиннадцать лет были использованы помещения «Общества любителей художеств» (Малая Дмитровка, дом графини Васильевой-Шиловской), Синодального училища (Большая Никитская), картинной галереи К. Лемерсье (Салтыковский, д. 8), Юридического собрания (Малая Никитская, д. 25) и даже ресторана «Альпийская роза» (Софийка, д. 4/6). Встречи Комитета обычно проходили на квартире кого-нибудь из учредителей, чаще — Гиришманов или Трояновских. Аренда зала для собраний, по крайней мере в первые годы существования, обходилась обычно в 20 руб. за вечер, но достаточно часто зал Литературно-художественного кружка доставался Обществу бесплатно<sup>25</sup>; в иных случаях почти всегда требовалось оплачивать помещение отдельно (вплоть до 50 руб. за «Альпийскую розу»).

При этом, благодаря умелому хозяйствованию, общество постоянно имело устойчивое положительное сальдо, несмотря на финансовую неудачу отдельных собраний (в целом музыкальные оказывались существенно выгоднее литературных). Излишки денежных средств вкладывались в облигации государственного внутреннего займа, проценты по которым составляли особую статью дохода.

Несмотря на обилие документации, у нас нет точных данных о технических сотрудниках общества. Протоколы первых собраний вел издатель и акцизный чиновник Викентий Викентьевич Пашуканис, но после скандала с Меркурьевой он в знак протеста вышел из состава общества. В конце 1909 г. И.И. Трояновский советовал Брюсову Сергея Васильевича Кривошеина, сообщая: «Дорогой Валерий Яковлевич, вот Вам мой кандидат в секретари О-ва “С.Э.”. Если он и Вам подойдет, то возьмем его — без

<sup>25</sup> Между прочим, в ноябре 1913 г. «Общество свободной эстетики» попало в список организаций, которым МЛХК считает возможным предоставлять помещение безвозмездно (Известия Московского литературно-художественного кружка. Ноябрь 1913 года. С. 26).

рассуждений. Рекомендация — надежная! Решите сами, когда его служба начнется: теперь же или с 1 января 1909 <так!> г.»<sup>26</sup>. В 1910 г. И.М. Брюсова просила Б.А. Садовского: «Будьте добры, пришлите ко мне для переговоров того молодого человека, который соглашался быть секретарем у нас в Эстетике»<sup>27</sup>. О ком здесь шла речь, неизвестно, но в какой-то момент эту должность принял на себя Сергей Павлович Бобров<sup>28</sup>, прослуживший там до конца 1914 г.: 29 ноября он жаловался той же Брюсовой: «Очень жаль, что Эстетика собирается обойтись без меня, — скажу даже, что это и не очень хорошо — в такое для всех тяжелое время отказывать без всякой причины от места»<sup>29</sup>. В разное время на должность секретаря претендовали будущий историк искусства Николай Георгиевич Машковцев и неизвестный (или неизвестная) нам Е. Лунц<sup>30</sup>; вряд ли сестра писателя. Первый из них некоторое время в этой должности прослужил: известно его единственное, причем недатированное, письмо к И.М. Брюсовой, касающееся текущих занятий<sup>31</sup>. Среди сохранившихся финансовых документов общества попадают два лица, расписывавшихся за получение секретарского жалования: Г.Д. Дрожжин (в начале ноября 1915 г.) и Иван Александрович Зыков (в конце ноября и декабре того же года)<sup>32</sup>. При этом жалобы на нерадивость невидного нам секретаря регулярно встречаются в переписке вокруг «Эстетики»: «Общество очень извиняется, что, по недоразумению, секретарь (новый человек, просто наемный, не стоящий в курсе дела) разо-

<sup>26</sup> Письмо от 12 декабря 1909 г. // РГБ. Ф. 386. Карг. 105. Ед. хр. 19. Л. 12.

<sup>27</sup> Письмо от 20 ноября 1910 г. // РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 64. Л. 1.

<sup>28</sup> В протоколе заседания Комитета «Свободной эстетики» от 7 декабря 1912 г. зафиксировано: «Решено пригласить временно С.П. Боброва исполнять обязанности секретаря» (РГБ. Ф. 386. Карг. 114. Ед. хр. 38. Л. 73). О круге его обязанностей свидетельствует, например, записка И.М. Брюсовой к В.О. Гиришману от 6 июня 1914 г.: «Многоуважаемый Владимир Осипович, прошу Вас выдать С.П. Боброву за напечатание отчета и списка членов 20 р. Гонорар обещан в 25 р., мною выдан из моих денег 5 р., которые я получу в будущем» (РГБ. Ф. 386. Карг. 73. Ед. хр. 59. Л. 1).

<sup>29</sup> Письмо от 29 ноября 1914 г. // РГБ. Ф. 386. Карг. 77. Ед. хр. 47. Л. 1.

<sup>30</sup> Это следует из карточки дела в описи фонда Брюсова (РГБ. Ф. 386. Карг. 114. Ед. хр. 2), однако фактически под этим шифром находится другая единица — сборник документов о постройке нового здания Литературно-художественного кружка. Возможно, Лунц состоял (или состояла) в родственной связи с певицей М.С. Неменовой-Лунц, принимавшей большое участие в делах общества.

<sup>31</sup> «Глубокоуважаемая Иоанна Матвеевна. Деньги и повестки получил. Разошлю сегодня же. Очень благодарен, что прислали мне домой, избавив от необходимости ехать к Вам на Мясницкую.

Список членов и отчет я разослал, но штук 30 у меня не хватило. Если позволите, я зайду к Вам завтра днем, чтобы выплатить этот долг до конца.

Готовый к услугам Н. Машковцев» (РГБ. Ф. 386. Карг. 151. Ед. хр. 25. Л. 1).

<sup>32</sup> РГБ. Ф. 386. Карг. 115. Ед. хр. 7. Л. 24, 27.

слал некоторым членам отпечатанные условия конкурса <...><sup>33</sup>; «Наш секретарь запьянствовал и не разослал повесток»<sup>34</sup> etc. За все годы существования «Эстетики» большая часть текущих забот, как можно видеть далее, падала на плечи Иоанны Матвеевны Брюсовой, которая, по сути, исполняла львиную долю административных и технических обязанностей.

\* \* \*

Источники для истории «Общества свободной эстетики» делятся на несколько разножанровых групп. Первый из них — собственные отчеты общества, рукописные и печатные. Поскольку в традиции отечественных библиотек входит небрежение эфемерными изданиями, сохранились они в крайне ограниченном числе экземпляров:

Отчет за 1906–1907 годы (с 8 ноября 1906 по 4 апреля 1907). Рукописный. Указаны даты и темы собраний, приведены краткие дополнительные характеристики. Хранится: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36. (Далее: *Отчет 06/07*).

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества в 1908–1909 году. <М.: Тип. общества распространения полезных книг, преемник В.И. Воронов, 1909>. 4 н.с. Печатный. Указаны темы 19 собраний («из которых 4 закрытых, посвященных общей беседе, и 15 открытых и полуоткрытых, посвященных докладам по вопросам литературы и искусства, чтению стихотворений, исполнению музыкальных произведений и выставке художественных произведений»), но не указаны их даты. Здесь же «Отчет о движении сумм Общества». (Далее: *Отчет 08/09*).

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества <в> 1909–1910 году. <М.: Тип. общества распространения полезных книг, преемник В.И. Воронов, 1910>. 4 н.с. Печатный. Указаны даты и темы 13 собраний (одно закрытое и 12 открытых и полуоткрытых). Здесь же сведения об избрании новых членов и о движении сумм общества. Сохранилась наборная машинопись, с которой печатался отчет: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36. (Далее: *Отчет 09/10*).

<sup>33</sup> Письмо В.Я. Брюсова к М.О. Гершензону от 15 апреля 1916 г. // Гершензон М.О. Узнать и полюбить. Из переписки 1893–1925 годов / Сост., подгот. текста и коммент. Е.Ю. Литвин. М.: СПб., 2016. С. 24.

<sup>34</sup> Письмо И.М. Брюсовой к Н.Я. Брюсовой от 14 октября 1911 г. // РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 41.

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества в 1910–1911 году. <М.: Тип. В.И. Воронова, 1911>. 4 н.с. Печатный. Указаны темы (но не даты!) 17 собраний, из которых 14 полуоткрытых и 3 открытых. Приведены также сведения о заседаниях комитета и изменениях в персональном составе общества и его руководящих органов. Последнюю страницу занимает краткий финансовый отчет. Есть корректурный экземпляр: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36. (Далее: *Отчет 10/11*).

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества в 1911–1912 году. <М.: Тип. В.И. Воронова, 1912>. 8 н.с. Печатный. Указаны темы и даты 16 собраний, причем с упоминанием числа зрителей. Приведены сведения по переменам персонального состава. Приложен более подробный, чем раньше, финансовый отчет. Сохранилась часть наборной рукописи: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 36; отколовшийся фрагмент: РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 5. (Далее: *Отчет 11/12*).

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества в 1912–1913 году. <М.: Тип. В.И. Воронова, 1913>. 4 н.с. Печатный. Указаны даты и темы 22 собраний (3 закрытых, 17 открытых и 2 экстренных). Приведены сведения по переменам персонального состава. (Далее: *Отчет 12/13*).

Общество свободной эстетики. Отчет о деятельности Общества в 1913–1914 году. <М.: Тип. В.И. Воронова, 1913>. 8 н.с. Печатный. Указаны даты и темы 16 собраний (2 закрытых, 1 экстренное и 13 открытых). Приведены сведения по переменам персонального состава. Приложен более подробный, чем раньше, финансовый отчет. (Далее: *Отчет 13/14*).

Очевидно, что этот комплекс отнюдь не полностью покрывает задачи нашей хроники: для двух сезонов (1908–1909 и 1910–1911) в нем сообщаются темы, но опускаются даты собраний; еще для четырех сезонов (1907–1908, 1914–1915, 1915–1916 и 1916–1917) отчетов не существует вовсе (теоретически можно предположить, что они будут разысканы впредь, но шансы на это нам представляются исчезающе малыми). Поэтому для построения летописи приходится привлекать другие группы источников.

Один из самых любопытных и неожиданных — тетрадь посещений, сохранившаяся среди единичных поступлений Отдела рукописей РГБ. Она представляет собой конторскую книгу, куда поименно записывались гости каждого вечера «Свободной эстетики». Почти наверняка подобные тетради велись за всё время существования общества, но до нас дошла единственная, обнимающая

заседания с 4 ноября 1910 г. до 26 апреля 1912 г. При этом в ней не указано никаких иных сведений — ни темы заседания, ни места, ни времени, ни статуса: только дата и список лиц, причем, как правило, весьма неразборчивым почерком. Хранится: РГБ. Ф. 178. Ед. хр. 5295. (Далее: *Журнал посещений*).

Для того чтобы распознавать в ней фамилии, мы использовали следующую группу печатных изданий общества — персональные списки:

Общество свободной эстетики. Список членов к 1 мая 1910 года. <М., 1910>. 8 н.с. Перечислено 120 действительных членов.

Общество свободной эстетики. Список членов. 1910–1911 г. <М., 1911>. 8 н.с. Перечислено 147 действительных членов и 15 членов-посетителей.

Общество свободной эстетики. Список членов. 1911–1912 г. <М., 1912>. 8 н.с. Перечислено 152 действительных члена и 25 членов-посетителей.

Общество свободной эстетики. Список членов. 1913–1914 г. <М., 1914>. 8 н.с.

Перечислено 165 действительных членов и 31 член-посетитель.

К этим изданиям примыкает обширный рукописный комплекс, объединяющий рукописные списки, корректуры печатных списков, ходатайства о приеме и прочие документы, связанные с персональным составом общества: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 42.

Для описания материальной стороны истории Общества замечательный материал предоставляют финансовые отчеты — книги детальных записей расходов и доходов, выверенные ревизионной комиссией. Хотя общие итоги и печатались в типографских отчетах, датированный подневный перечень позволяет не только следить за денежной стороной вопроса, но и помогает вести учет посещений: в отчетах, например, зафиксированы поименно плательщики членских взносов (с указанием дат встречи с казначеем). Кроме того, они позволяют выявить те единичные собрания, о которых не осталось никакой другой информации. Финансовые отчеты сохранились не полностью, а лишь за сезоны 1910/1911 и 1911/1912 гг. (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 44), 1913/1914 гг. (РГБ. Ф. 386. Карт. 115. Ед. хр. 6), 1914/1915 и 1915/1916 гг. (РГБ. Ф. 386. Карт. 115. Ед. хр. 7). (Далее: *Финотчет*).

Выдающимся по значению источником служат повестки Общества. В обиход они вошли не сразу, хотя еще в конце 1906 г. Г.Л. Гиршман, возвращая Брюсову образцы повесток нескольких сторонних художественных обществ, мечтательно присовокупляла: «они мне

очень нравятся, хорошо было бы и у нас такие же завести»<sup>35</sup>. Первая известная нам повестка использована при подготовке собрания 31 октября 1907 г. (отправлена Андрею Белому). Внешне повестки представляли собой обычные почтовые карточки-открытки, на одной стороне которых писался адрес получателя, а на другой типографски было нанесено: «Общество свободной эстетики. На очередном исполнительном вечере Общества \_\_\_\_\_ 190\_\_ года» — и оставлено пустое место. Оно заполнялось при помощи буквенных штампов, заново набираемых перед каждым заседанием: с их помощью оттискивалось место встречи и тема доклада. Один-единственный раз (к 10 апреля 1909 г.) повестка была просто отпечатана на машинке. В какой-то момент (кажется, с первых заседаний 1910 г.) общество перешло на печатные повестки, дизайн которых впоследствии уже не менялся: под рисованной эмблемой общества печатались в установленном порядке номер заседания, дата, время, место, тема и некоторые пояснения. Повестка складывалась втрое, заклеивалась, на незаполненной спинке писался адрес и приклеивалась марка (либо она вкладывалась в конверт). Обычно рассылались они за два дня до заседания: адресованное из Москвы в Москву письмо, опущенное в почтовый ящик утром, к вечеру находило адресата. В экстренных случаях (при отмене заседаний) прибегали к услугам курьерских компаний, преимущественно «Гонец».

Полного (и даже приближающегося к полноте) собрания повесток нет ни в одном из известных нам архивов. Значительное их число отложилось в бумагах В.Я. Брюсова (естественно), Вяч. Иванова, Б.А. Садовского, А. Белого, И.С. Остроухова, но понадобилось учитывать и отдельные экземпляры, рассеянные по разным фондам архивохранилищ. Несмотря на усердные разыскания, ряд несомненно существовавших повесток до сих пор не обнаружен.

Помимо повесток, отчетов и списков членов, Общество издавало немалое число отдельных печатных документов, не все из которых сохранились. Еще в первые месяцы его существования художнику Е. Лансере (тоже члену «Свободной эстетики») была заказана марка (как сказали бы сейчас, «логотип»), по замыслу изображающая Пегаса, отчасти схожего с Медным всадником. Позже марку собирались переменить, обратившись к К. Сомову, но до этого дело так и не дошло. В архиве Брюсова сохранилось несколько образцов документов, украшенных этой маркой: блокнотный лист с перфорацией, пригласительный билет и т.п. В типографии (как правило, друже-

<sup>35</sup> Письмо от 20 декабря 1906 г. // РГБ. Ф. 386. Карт. 83. Ед. хр. 4. Л. 20–20об.

ственной — В. Воронова<sup>36</sup>) печатались также условия конкурсов, экстренные извещения, программы концертов и многое другое, в том числе фирменная писчая бумага и обложки папок. Все печатные эфемериды подобного рода мы старались непременно учитывать.

Довольно значительным подспорьем к начертанию истории «Свободной эстетики» служат сохранившиеся протоколы заседаний Комитета и общих собраний, охватывающие, впрочем, лишь начальную пору. Среди них (и в смежных архивных папках) находится некоторое количество хаотично перемешанных фрагментов и клочков, относящихся к тому же жанру, — схема реплик, последовательность выступающих и т.д. Часть подробностей восстанавливается по переписке участников общества (в основном аккумулированной в брюсовском архиве) и причастных к его деятельности лиц. Некоторые особенно занимательные собрания оказались запечатлены и в мемуарах современников.

С 1913 г. издавались печатные «Известия литературно-художественного кружка». По уставу они обязаны были публиковать списки мероприятий, для которых МЛХК предоставлял помещения. Благодаря этому бюрократическому нюансу удалось выявить даты, темы и обстоятельства нескольких заседаний «Свободной эстетики», не отобразившихся в других источниках (в хронике мы помечаем «Известия» как *ИЛХК*).

Отдельный первостепенный по значению источник — газетные отчеты. Благодаря изначально подразумеваемой приватности, мероприятия Общества не слишком часто становились объектом газетного внимания. Из десятков московских газет несильный, но хотя бы регулярный интерес проявлял к ним лишь «Голос Москвы». Исключением были заседания, подразумевавшие информационный повод — приезд именитых гостей или возможность скандала, как правило, обеспечиваемого вмешательством московских кубофутуристов. Вероятно, новые сквозные просмотры, затрагивающие дальние области московской газетной ойкумены, помогут обнаружить неучтенные по сей день материалы к истории общества.

\* \* \*

В настоящей хронике, жанровым образцом для которой послужили легендарные обзоры «Бродячей собаки» и «Привала комедиан-

---

<sup>36</sup> В последние годы статус присяжного типографа «Свободной эстетики» перешел к Михаилу Григорьевичу Родионову.



тов»<sup>37</sup>, мы учитываем все датированные официальные мероприятия «Общества свободной эстетики»: прежде всего — литературные и музыкальные вечера, но также и организационные собрания самого Общества и его Комитета. За ее пределами остаются партикулярные встречи членов общества, хотя бы и имеющие целью обсуждение связанных с обществом вопросов (как свидание, назначаемое Ниной Меркурьевой Андрею Белому: «Вы обещали, Борис Николаевич, зайти сегодня — понедельник, ко мне и принести свои рукописи. Напоминаю Вам. У меня собираются несколько членов театральной комиссии для обсуждения дальнейших постановок. Ваше присутствие очень, очень необходимо и желательно. Буду Вас ждать вечером к 8»<sup>38</sup>).

Для выявленных заседаний мы приводим: дату, статус (общее, закрытое и т.д.), место проведения, тему, время начала, условие присутствия гостей, прочие сведения, включая число участников и финансовые результаты (полные списки присутствовавших на отдельных собраниях будут напечатаны в книжном издании). Далее следует очерк основных источников: повестка (если она разыскана), отчет и т.д. После этого перечисляются документы, относящиеся к подготовке мероприятия, его проведению и последствиям. Документы неопубликованные или труднодоступные мы стараемся приводить полностью, в остальных случаях ограничиваясь, как правило, библиографической ссылкой.

Указания на место собраний даются сокращенно: в «Обществе любителей Художеств» на Малой Дмитровке — ОЛХ; в помещении Литературно-художественного кружка (Б. Дмитровка, д. Востряковых) — ЛХК.

## 1906

### 8 ноября 1906 (среда).

«Поэт Эллис (Кобылинский) читал о Бодлере». — *Отчет 06/07.*

### 15 ноября 1906 (среда).

«Историк Эртель читал переводы песней из индийской поэмы Багавадгита. Г-жа Полозова пела романсы». — *Отчет 06/07.*

<sup>37</sup> Парнис А.Е., Тименчик Р.Д. Программы «Бродячей собаки» // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1983. Л., 1985. С. 160–257; Конечный А.М., Мордерер В.Я., Парнис А.Е., Тименчик Р.Д. Артистическое кабаре «Привал комедиантов» // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1988. М., 1989. С. 96–154.

<sup>38</sup> Письмо от 29 октября 1907 г. (по почтовому штемпелю) // РГБ. Ф. 25. Карт. 19. Ед. хр. 10. Л. 1.

**22 ноября 1906 (среда).**

«Беседа об умершем художнике Мусатове (Станюкович) привлекла много публики. Г-жа Брюсова играла на рояли». — *Отчет 06/07.*

**29 ноября 1906 (среда).**

«Чтение стихов (Эллис, Рубанович) и беседа о реализме в искусстве (Ларионов, Перепплетчиков, Кузнецов, Брюсов)». — *Отчет 06/07.*

**6 декабря 1906 (среда).**

«Г. Корещенко играл на рояли. Общая беседа о теме в искусстве». — *Отчет 06/07.*

**13 декабря 1906 (среда).**

«Г. Лукин играл на арфе». — *Отчет 06/07.*

**19 декабря 1906 (вторник).**

«По предложению Брюсова были устроены petits jeux (рисунки и стихи)». — *Отчет 06/07.*

**27 декабря 1906 (среда).**

«Г. Корещенко играл на рояли. Гр. Бобринский и С.И. Щукин рассказывали о путешествии по Индии и Греции». — *Отчет 06/07.*

**1907****3 января 1907 (среда).**

«Г. Корещенко играл на рояли. Беседа о передвижной выставке». — *Отчет 06/07.*

**10 января 1907 (среда).**

«Беседа о школе в искусстве. Г. Рубанович читал стихи. Г-жа Полозова пела романсы». — *Отчет 06/07.*

**17 января 1907 (среда).**

«Г-жа Пастернак играла на рояли. Г-жа Философова пела романсы, сопровождал Г. Померанцев. Гр. Бобринский демонстрировал рисунки солнечного спектра в соответствии с хроматической гаммой». — *Отчет 06/07.*

**24 января 1907 (среда).**

«Петербургский поэт Кузмин исполнял декламацию под фортепьяно своего сочинения и вызвал оживленные споры». — *Отчет 06/07.*

М.А. Кузмин записал в дневнике под этой датой: «Проехались на резвом до клуба. Там была масса народа. Кузнецов говорил, что я необыкновенно красив, хотя он представлял себе меня блондином. Познакомился с кучей людей. Играл “Куранты” и несколько “Александр<ийских> п<есен>” и “Детские”. Мнения так резко разделились, что чуть не дошло до рукопашной; ругались Бог знает как. Мои главные защитники была безусая молодежь: Кузнецов, Ларионов, Ликиардопуло, Феофилак<тов>, Бромирский и потом Брюсов и Балтрушайтис; противники сафоновцы: Корещенко, Померанцев, Мостридиев, поэт Эллис и др. Переплетчиков, Гиршман и еще кто-то меня защищали. Говорят, никогда такой битвы не было. Я стоял в другой пустой зале с приверженными дамами: женой и сестрой Брюсова, Коровайковой — и еще кем-то, а оттуда то один, то другой прилетали молодые люди с докладами. Ларионов чуть не побил кого-то; “идиоты, бездарности, ослы, мерзавцы” прямо в глаза были еще наиболее мягкими словами. Нужно сказать, что противники выражались скромнее. “Художники и ‘скорпионовцы’ расходились”, — говорили в публике. “Вон бы всю шваль, что сюда набралась”, — кричал на всю залу Ликиардопуло. Наконец, перед ужином, Брюсов, Коров<айкова>, Ликиардопуло, Феофил<актов>, Кузнецов, Ларионов, Бромирский и еще какие-то три совсем молодых человека, окружив и сопутствуя меня, ушли достаточно демонстративно. Меня обрадовало, что я принят молодыми. Шли четвером, Феоф<илактов>, Кузнецов, Ларион<ов> и я» (*Кузмин М. Дневник 1905–1907 / Предисл., подгот. текста и коммент. Н.А. Богомолова и С.В. Шумихина. СПб., 2000. С. 312–313*).

Двумя днями позже, 26 января, В. Брюсов писал К.И. Чуковскому: «В Москве все петербургские гости. Вы начали. Далее были: Аничков, В. Иванов, Блок, Добужинский, Чулков, Городецкий, Верховский, арх<имандрит> Михаил, Кузмин. Сей последний только вчера уехал. Участвовал он в буйном пьянстве “скорпионов”, в тупом собрании “Свободной эстетики” и на томительном четверге “Золотого Руна”, т.е. видал “всю Москву”. “Свободная эстетика”, как и подобало учреждению свободному, встретила его за все новаторства насмешками и чуть не свистками (он пел свои “Александр<ийские песни>”, “Куранты” и т.п.). Нет, право же, Ваш Петербург куда культурнее нашей Москвы с ее “Провалами»» (Переписка В.Я. Брюсова и К.И. Чуковского / Вступ.

заметка, публ. и коммент. А.В. Лаврова // Контекст: Историко-литературные и теоретические исследования. М., 2009. С. 322).

4 февраля Кузмин сообщал Чичерину: «Я недавно вернулся из Москвы, где пробыл дней 10, знакомясь с тамошними кружками, был очень любезно принимаем, играл “Куранты” на “вечерах свободной эстетики”, причем был некоторый скандал между стареющими музыкантами и молодыми, чуть не до рукопашной» (*Богомолов Н.А.* Из переписки М.А. Кузмина и Г.В. Чичерина // Исследования по истории русской мысли: Ежегодник. 2003 / Под ред. М.А. Колерова. М., 2004. С. 420).

Выступление Кузмина будут припоминать Обществу в полемике и год спустя: «Не слишком ли субъективно то мерило эстетического уровня, которое отвергает чтение Фета, Тютчева и Блока, и принимает такие “действия”, как музыкальные иллюстрации г. Кузмина к его же “голому молодому человеку в шляпе”, — иллюстрации, от которой музыкальные люди пришли в полное отчаяние?» (*Яблоновский С.* Эстетика и... этика // Театр и искусство. 1908. № 8. С. 153–154; о контексте этих упреков см.: *Соболев А.Л.* «Вечер мерцаний» // *Slavica Revalensia*. 2019. Vol. 6. P. 126–159).

### **31 января 1907 (среда).**

«Гг. Корещенко, Игумнов, Померанцев играли на рояли. Г-жа Полозова пела романсы. Г. Гиляровский написал несколько экспромтов по поводу “сред”». — *Отчет 06/07.*

### **7 февраля 1907 (среда).**

«Г. Игумнов играл на ф.п. много вещей Скрябина. Г. Корещенко — свои сочинения. Г-жа Философова пела романсы, аккомпанировал г. Померанцев». — *Отчет 06/07.*

Накануне И.И. Трояновский писал Брюсову: «На эту среду я поставил приличный рояль; будет играть К.Н. Игумнов, между прочим соч. Скрябина; петь будет Смирнов <или Смирнова>. Прошу Вас сообщить это Вашим глубокоуважаемым дамам.

Искренне уважающий Вас Ив. Трояновский.

P.S. Будет С.П. Дягилев» (письмо от 6 февраля 1907 г. // РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 19. Л. 1). *Дамы* — И.М. и Н.Я. Брюсовы.

### **14 февраля 1907 (среда).**

«Поэты Эллис, Гофман, Рубанович читали свои произведения». — *Отчет 06/07.*

Возможно, к этому вечеру относится недатированная записка В.В. Гофмана на визитной карточке с просьбой пропускать Л.В. Гофман на заседания общества (РГБ. Ф. 560. Карт. 1. Ед. хр. 11. Л. 1).

### **21 февраля 1907 (среда).**

«Киевский поэт Мезько читал свои сочинения, кот. вызвали споры об эллинизме <sic> и христианстве в искусстве». — *Отчет 06/07.*

### **28 февраля 1907 (среда).**

«Реферат В.В. Переплетчикова о живописи в связи с наукой. Беседа по этому поводу (Брюсов, Вайнштейн, Трояновский). Андрей Белый прочел несколько своих стихотворений». — *Отчет 06/07.*

### **7 марта 1907 (среда).**

«Вечер старинной музыки. Парижанка Ванда Ландовска играла на клавесине и рояли. Было больше 100 человек. Исполнительница имела большой успех». — *Отчет 06/07.*

К этому вечеру относится рисунок Л.О. Пастернака: «Концерт Ванды Ландовской. Вечер старинной музыки в “Обществе Свободной эстетики”» (1907. Пастель). Ср. в воспоминаниях одной из изображенных: «Ванда Ландовская дала целый концерт на клавесине — этот вечер увековечен пастелью Л.О. Пастернаком. Художник изобразил Ландовскую играющей на клавесине и кругом нее, слушающими ее игру, Дягилева, Щукина, Серова, Милиоти, Остроухова, Трояновского, Переплетчикова, Эртеля и др. В центре художник изобразил меня сидящей в белом платье, и второй раз спиной, с Дягилевым и Владимиром Осиповичем <Гиршманом>, стоящим сбоку» (*Гиршман Г.Л. Мои воспоминания о Серове // Валентин Серов в воспоминаниях, дневниках и переписке современников. Т. 2. Л., 1971. С. 331.*)

### **14 марта 1907 (среда).**

«Беседа об “искусстве будущего” (Андрей Белый, Эллис, Вайнштейн)». — *Отчет 06/07.*

Возможно, к этому вечеру относится одна из двух записей Белого в автобиографических заметках под 1907 г.: «Март-апрель-май (не помню точно). “Принцип формы”. Общество свободной эстетики. Москва»; «Март-апрель-май (не помню точно). Прения в Обществе свободной эстетики. Москва» (Литературное наследство. Т. 105: Андрей Белый. Автобиографические своды. Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов /

Отв. ред. А.Ю. Галушкин, О.А. Коростелев; науч. ред. М.Л. Спивак; сост. А.В. Лавров, Дж. Малмстад. М., 2016. С. 701).

**21 марта 1907 (среда).**

«Обыкновенное собрание». — *Отчет 06/07.*

**28 марта 1907 (среда).**

«Доклад-вопрос А. Белого “против музыки”. Возражали В. Брюсов, Шкляр, Померанцев». — *Отчет 06/07.*

Ср. в автографических сводах Белого под 1907 г.: «Март-апрель-май (не помню точно). “Против музыки” в Обществе свободной эстетики. Москва» (Литературное наследство. Т. 105: Андрей Белый. Автобиографические своды. Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов. С. 701).

Текст доклада: *Бугаев Б.* На перевале. VI. Против музыки // *Весы.* 1907. № 3. С. 57–60.

**4 апреля 1907 (среда).**

«Г. Мейчик играла на рояли». — *Отчет 06/07.*

**15 апреля 1907 (воскресенье).**

Общее собрание членов-учредителей.

Выбор председателя и секретаря. Выбор членов комитета.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 1–2.

**4 сентября 1907 (вторник).**

Первое заседание комитета общества. Выборы казначея (В.О. Гиршман). Выборы заведующих отделами живописи (В.В. Переплетчиков и В.А. Серов), музыки (Н.Р. Кочетов) и литературы (В.Я. Брюсов). Хозяйственно-административную часть берут на себя И.И. Трояновский и В.В. Пашуканис. Заказ у Е.Е. Лансере дизайн печати и фирменных бланков общества. Выработка регламента посещения общества. Решение просить субсидию у Литературно-художественного кружка. Мысль об организации театра марионеток.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 4–4об.

Последняя новость вскоре попала в хронику киевского журнала: «При обществе свободной эстетики имеется в виду устроить “Театр марионеток”. Предположено привлечь несколько интересных художников — Судейкина, Переплетчикова и др.» (В мире искусств. 1907. № 16. С. 22). В следующем номере новость уточняется: «“Обществом свободной эстетики” в Москве предположено, между

прочим, устройство “театра марионеток”. Фигуры и декорации для этого театра исполнит г. Судейкин, а текст будет написан А. Белым» (В мире искусств. 1907. № 17/18. С. 32).

Заседание предполагалось провести еще поздней весной; так, 5 мая 1907 г. И.И. Трояновский писал Брюсову: «Глубокоуважаемый Валерий Яковлевич, я сейчас уезжаю на 2 мес. за границу, а гг. Гиршманы еще не вернутся до воскресенья; Серов только что уехал в Грецию. Если Вы найдете возможным и нужным собрать комитет о-ва, Вы имеете 4-х членов: г. Переплетчиков (здесь или в “Дугине”), г. Кочетов и г. Гиршман, — этого и довольно по Уставу. Секретарь г. Пашуканис (Знаменка, с<обственный> д<ом>). Думается, хорошо было бы пообсудить программу действий о-ва и приготовиться к делу, тоже хорошо бы наметить и состав комиссий.

Впрочем, Вы сами лучше знаете, что нужно, — а посему крепко жму Вашу руку и желаю всего самого лучшего! Мой почтительный поклон Иоанне Матвеевне.

Рад до смерти, что вырываюсь на отдых.

Искренне уважающий Вас и преданный Ив. Трояновский» (РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 19. Л. 2–2об.). Судя по всему, Брюсов считал это нецелесообразным.

Вероятно, в продолжение бесед на организационные темы два дня спустя после сентябрьского собрания В.В. Переплетчиков писал В.Я. Брюсову: «Если дирекция литературно-худ<ожественного> Кружка согласится отдать общ<еству> “Свободной Эстетики” помещение, то нельзя ли добавить еще одну подробность, о которой мы с Вами говорили, т.е. нельзя ли получить комнату в помещ<ении> кружка днем, где бы можно было производить пробы, считки; я думаю, что остальные члены комитета не будут претендовать на меня за некоторое своеволие; ответственность за это я беру всецело на себя» (РГБ. Ф. 386. Карт. 97. Ед. хр. 48. Л. 1).

### **3 октября 1907 (среда).**

Первое организационное собрание Общества. Вопрос о подчиненности комиссий Комитету. План устройства ближайших сред; в частности, представитель театральной комиссии В.В. Переплетчиков предложил посвятить ближайшую среду 17 октября декламации и мелодекламации, соединенной с пластикой. Н.Р. Кочетов от имени музыкальной комиссии предложил посвятить вечер 24-го памяти Грига. Обсуждение планов выставки рисунков.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 6.

Принятое в этот день ходатайство художественной комиссии Общества, обращенное к дирекции Литературно-художественного кружка, см.: Валентин Серов в переписке, документах и интервью. Т. 2. Л., 1989. С. 112–113.

Накануне В.В. Пашуканис писал А. Белому в недатированном письме: «Борис Николаевич, в среду (8 ½, Литературно-Художественный Кружок) состоится первое организационное заседание Общества “Свободная Эстетика” для обсуждения литературно-художественных “выступлений” Общества. Комитет ожидает Вашего появления с нетерпением» (РГБ. Ф. 25. Карт. 27. Ед. хр. 20. Л. 7).

### **17 октября 1907 (среда).**

Исполнительный вечер.

Недочеты этого вечера разбирались в заседании комитета общества *23 октября 1907* (см.).

Об этом вечере была помещена информационная заметка: «В среду, 17 октября, “общество свободной эстетики” устроило свое первое исполнительное собрание. Неумелые чтецы и чтицы исказили своей декламацией, мелодекламацией и “пластодекламацией” стихи А. Блока, Вяч. Иванова, К. Бальмонта, Вал. Брюсова. Исключение составлял лишь В.И. Качалов, который с большим чувством прочел одно стихотворение А. Блока и два — Валерия Брюсова» (*Б.п.* Об-во свободной эстетики // Столичное утро. 1907. № 118, 19 окт. С. 5).

Почти наверняка именно к нему относится недатированное письмо В.В. Пашуканиса к А. Белому: «Боюсь, многоуважаемый Борис Николаевич, что к Вам уже пристают с просьбами провести на первый исполнительный вечер Свободной Эстетики, и спешу, поэтому, доставить Вам квитанцию в приеме членского взноса (Вы сделаете его хоть в среду) и книжку входных билетов. Вы пишете фамилию посвящаемого и Вашу как поручителя, и этого вполне достаточно. Плата (50 к.) будет взиматься при входе.

Было ужасно жаль, что Вы не могли присутствовать на последнем заседании комитета.

Преданный В. Пашуканис.

НВ На вечере 17-го предполагается декламация, сопровождаемая музыкой и мимопластикой. Начало в 9 ч.» (РГБ. Ф. 25. Карт. 27. Ед. хр. 20. Л. 4).

### **23 октября 1907 (вторник).**

На квартире И.И. Трояновского (?).



Третье (так!) заседание Комитета общества, посвященное обсуждению вопросов, возникших после первого исполнительного вечера Общества (среда 17 октября). Обсуждение вопроса о сторонних зрителях. Проект литературных сред, представленный Эллисом. Прием новых членов общества.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 8.

Вероятно, к этому заседанию относится недатированное письмо В.В. Пашуканиса к А. Белому: «Надеюсь, многоуважаемый Борис Николаевич, что Ваше нездоровье (я так спешил на Вашу лекцию в Женском Клубе) уже прошло и мы увидим Вас на заседании Комитета (у Ив. Ив. Трояновского, д. Шиловой, Филипповский п. Арбат, 8 часов, вторник 23-го)» (РГБ. Ф. 25. Карт. 27. Ед. хр. 20. Л. 5).

### **24 октября 1907 (среда) (?).**

В этот день предполагалось провести вечер памяти Грига (см.: *3 октября 1907*). При этом точно известно, что такой вечер действительно состоялся (см.: *3 января 1908*), но дата его доподлинно неизвестна.

### **31 октября 1907 (среда).**

Закрытое собрание.

«Балтрушайтис, Брюсов, Белый, Гофман, Рубанович и Эллис прочтут неизданные стихотвор<ения>».

На этот вечер гости не допускаются.

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 8 (А. Белому).

Сохранилась стеклографированная программа (или другой вариант повестки):

«Общество Свободной Эстетики. 31 октября 1907.

Вечер лирики.

Ю. Балтрушайтис. 5 неизданных стихотворений из сборника “Жатва полудня”.

В. Брюсов. 4 неизданных стихотворения из цикла “Обреченный”.

А. Белый. 6 неизданных стихотворений из сборника “Закатные прахи”.

В. Гофман. Неизданная поэма “Баллада о поздних встречах” и 2 неизд. стих.

С. Рубанович. 3 неизданных перевода из “Монахов” Э. Верхарна.

Эллис. 5 неизданных стихотворений и 3 неизданных перевода из “Цветов Зла” Ш. Бодлера» (РГБ. Ф. 386. Карт. 122. Ед. хр. 17. Л. 59).

**28 ноября 1907 (среда).**

Закрытое собрание.

«Предполагается чтение художественной прозы (Балтрушайтис, Гофман и Эллис)».

Начало в 9 ½ часов.

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 7 (А. Белому).

**12 декабря 1907 (среда).**

Исполнение музыкальных и драматических отрывков.

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 4 (И.С. Остроухову).

Возможно, к этому заседанию относится обмолвка в обширном «Календаре писателя» газеты «Свободные мысли»: «В московском “обществе свободной эстетики” появилась новинка: декламация с пластикой стих<отворен>ий В. Иванова, Блока и Городецкого» (*Б.п.* Календарь писателя // Свободные мысли. 1907. № 31, 17 дек. С. 4). Не исключено, впрочем, что речь шла о вечере *17 октября 1907* (см.).

**16 декабря 1907 (воскресенье).**

Четвертое заседание Комитета Общества. Исчерпание программы сред. Назначение соединенного заседания членов Комиссий на 3 января 1908 г. Выбор новых членов-соперников.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 12.

**19 декабря 1907 (среда).**

«Эллис прочтет “Святая девушка”, перевод из Розетти».

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 35 (И.С. Остроухову).

**1908****2 января 1908 (среда).**

Исполнительский вечер.

Концерт Ванды Ландовской.

Гости платят за вход рубль. — Начало в 9 ½ часов.

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 1 (И.С. Остроухову).

Накануне В.В. Пашуканис писал А. Белому в недатированном письме: «Дорогой Борис Николаевич, я, кажется, забыл сказать Вам, что на среду (Ванда Ландовска) гости допускаться будут, плата один

рубль, начало около 9 ½ часов. Заседание комитета будет в четверг, в 2 часа дня» (РГБ. Ф. 25. Карт. 27. Ед. хр. 20. Л. 6).

### **3 января 1908 (четверг).**

Соединенное заседание Комиссий Общества. Двадцать два члена. Доклад Брюсова о кризисе в деятельности общества. Неудачный вечер Грига. Два вечера, устроенные театральной комиссией, на которых исполнялись литературные произведения. Центральный вопрос — об участии члена общества Н.А. Меркурьевой в «Вечере мерцаний». Осуждение ее, намерение исключить. Выступления Эллиса, Переплетчикова, Трояновского, Кочетова, Дриттенпрейса. Возражения Меркурьевой.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 16–19.

#### **В тот же день:**

Пятое заседание комитета Общества. Продолжение дискуссии о последствиях «Вечера мерцаний». Предложение признать неудобным дальнейшее посещение заседаний А.И. Гурьевым. Особое мнение В.В. Переплетчикова. Прием в общество новых членов.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 14.

Подробнее о «Вечере мерцаний» и вызванном им кризисе в «Обществе свободной эстетики» см.: *Соболев А.Л.* «Вечер мерцаний». Р. 126–159; к приведенной в статье библиографии следует добавить упущенный нами мемуарный очерк: *Яблоновский С.* Переоценка ценностей // Русские записки. 1939. № 15. С. 94–96.

О заседании комитета В.В. Пашуканис предупреждал А. Белого накануне в недатированном письме (см. *2 января 1908*).

### **9 января 1908 (среда).**

Закрытое собрание.

«Предполагается обычная общая беседа. Впредь повестки будут рассылаться только об открытых для гостей заседаниях».

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 10 (А. Белому).

### **6 февраля 1908 (среда).**

Седьмое заседание комитета Общества. Обсуждение правил допуска посетителей на собрание. Прием новых членов. Продолжение обсуждения «Вечера мерцаний» и его последствий.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 24. К протоколу приложен литографированный текст циркуляра, помеченный «февраль 1908» и содержащий новые правила допуска посетителей.

**17 февраля 1908 (воскресенье).**

Восьмое заседание комитета Общества. Продолжение обсуждения «Вечера мерцаний» и его последствий. Чтение письма Н.А. Меркурьевой. Выход В.В. Переплетчикова из состава Комитета. Выбор новых членов.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 27.

**12 марта 1908 (среда).**

«Беседа: Ф. Сологуб. Вступление сделает А. Белый».

Открытое. 80 коп. — Начало в 9 ½ час.

*Повестка:* РГАЛИ.Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 34 (И.С. Остроухову).

Ср. в автобиографических сводах А. Белого: «Январь. <sic!> “О Федоре Сологубе”», реферат в Свободной эстетике. Москва» (Литературное наследство. Т. 105: Андрей Белый. Автобиографические своды. Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов. С. 703).

**16 марта 1908 (воскресенье).**

Объединенное заседание комитета и редакционной Комиссии. Назначение годовичного Общего собрания на 29 марта. Программа собрания. Сообщение В.О. Гиршмана о бедственном положении художника Врубеля. Предложение организовать лотерею в его пользу. Вопрос о марке Общества: решено заказать ее К. Сомову с тем, чтобы ее изготовление оплатил И.И. Трояновский, впоследствии забрав оригинал рисунка. Выбор новых членов.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 29–30.

**26 марта 1908 (среда).**

«Примет участие Н.К. Метнер.

Открытое. Плата 1 руб. Нач. 8 ½ веч».

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 5 (И.С. Остроухову).

**В тот же день:**

Девятое заседание Комитета Общества. Экстренное собрание, созванное для обсуждения заявления С.Н. Кругликова по поводу статьи С. Потресова, посвященной последствиям «Вечера мерцаний».

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 31.

**29 марта 1908 (суббота).**

Общее собрание. Прибыли 45 действительных членов, составляющих более 1/5 всего состава. Выборы председателя собрания (Г.А. Рачинский) и секретаря (А.С. Петровский). Брюсов прочел заявление С.Н. Кругликова, поданное в комитет по поводу статьи С. Потресова, касающейся «Вечера мерцаний» (см.: *3 января 1908*). Дискуссия по этому поводу. Постановка на голосование; решено и заявление, и статью ныне и впредь игнорировать. Заявление В.В. Переpletчикова о сложении звания члена Общества. Отчет И.И. Трояновского о деятельности общества и движении сумм. В истекшем году (вероятно, сезоне) общество провело 22 очередных вечерних собраний, из которых только одно было посвящено общей беседе, все же прочие — различным художественным исполнениям. Наибольшую деятельность проявили комиссии литературная (11 собраний) и музыкальная (6 собраний). Художественная комиссия планирует устроить выставку произведений мастеров последней четверти XIX в. из частных коллекций. Отчет казначея. Обсуждение планов найма собственного помещения. Выборы членов Комитета и ревизионной комиссии.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 35–37.

Эллис, судя по его письму к М. Сизовой, ожидал в этот день заседания, «на котором будут выборы новых членов Комитета и обструкция Брюсову со стороны “мерцателей”» (Эллис в «Весах» / Предисл., публ. и коммент. А.В. Лаврова // Писатели символистского круга. Новые материалы. СПб., 2003. С. 318). В действительности эти прогнозы не оправдались, так что все голосования были в пользу партии, предводительствуемой Брюсовым (см.: *Соболев А.Л.* «Вечер мерцаний». Р. 126–159).

**8 октября 1908 (среда) (ОТМЕНЕНО).**

На этот день был назначен доклад Белого, прочитанный неделей позже (см.: *15 октября 1908*). О.А. Флоренская, пришедшая на доклад вместе с В. Эрном, его женой Е.Д. Эрн и своей сестрой Е.А. Флоренской, сообщала на следующий день С. Троицкому: «Вчера вечером, когда мы выходили из подъезда, швейцар дал твое письмо. Я взяла его в собрание “Эстетика”. Мы с Лилей дорогой смеялись, что мы не одни, и Сережа идет с нами на Белого... Но лекции не было — забыли совершить какую-то формальность относительно разрешения собрания, и оно перенесено на следующую среду. Зато мы видели интересный народ, дам в богатых костюмах <...>. Был там Серов с дочкой и с альбомом под мышками,

маленький, толстенький, седоватый, с лысиной через всю голову. Видела Свенцицкого, только не разглядела хорошо, п<отому> ч<то> боялась, что он заметит обращенное на него внимание. Андрей Белый бегал, точно весь на пружинах, взволнованный казусом, извинялся неистово, скакал к телефону, в участок... Послезавтра, вероятно, увижу его у Эрн <sic!>. Вчера, постояв и поглядев с полчаса, мы с Лилей и с Эрнами вышли. Потом пошли к ним и остались до утра <...>» (Нашедшие град. История христианского братства борьбы в письмах и документах / Сост. С.В. Чертков. М., 2017. С. 423 (усеченный вариант); с другими купюрами: *Шутова Т.А.* Белые образы серебряного века (о портрете Андрея Белого работы Ольги Флоренской) // *Миры Андрея Белого.* Белград; М., 2011. С. 772. Оба публикатора весьма вольно обошлись с оригиналом: например, в первом случае во второй фразе есть слово «Эстетика», а во втором — нет, из-за чего мы с прискорбием вынуждены ненаучно компилировать их копии).

#### **15 октября 1908 (среда).**

«Андрей Белый. Доклад: “Символизм и современная русская литература”» (*Отчет 08/09*).

Текст опубликован под заглавием «Символизм и современное русское искусство. Реферат, прочитанный на заседании “О-ва Свободной Эстетики” в Москве, 15-го октября 1908» (Весы. 1908. № 10. С. 38–48)<sup>39</sup>.

#### **5 ноября 1908 (среда).**

«Ю. Балтрушайтис, Валерий Брюсов, Андрей Белый, С. Соловьев, Эллис. Чтение новых стихотворений» (*Отчет 08/09*).

В этот день Н.К. Метнер писал Э.К. Метнеру: «Сегодня первый вечер за всё это время, что мы сидим спокойно и уединенно дома, и то только благодаря тому, что не пошли в “Эстетику” где сегодня читают свои новые стихотворения Брюсов, Соловьев, Бугаев и Эллис» (*Метнер Н.К.* Письма. М., 1973. С. 118).

---

<sup>39</sup> В отчете 1908–1909 гг., которому мы следуем далее до конца сезона, мероприятия указаны в основном в хронологической последовательности, хотя и не без сбоев. Даты мы восстанавливаем самостоятельно на основании других источников. Там же подчеркнуто, что в отчет включены только 15 открытых и полуоткрытых собраний, а 4 закрытых, «посвященных общей беседе», в документе не фигурируют. Туманна судьба трех собраний, отраженных в отчете, но неизвестных по другим источникам — с выступлениями Ликиардопуло, Филянского и Игумнова (см.).

**14 ноября 1908 (пятница).**

Закрытое собрание. — ОЛХ.

Чтение драмы О. Уайльда «Женщина увешанная драгоценностями».

*Повестка*: РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 11 (А. Белому).

**19 декабря 1908 (пятница).**

Вечер французской музыки. — ОЛХ.

В отчете значилось: «Исполнительница г-жа В.В. Вульф» (*Отчет 08/09*).

Полуоткрытое. — Начало в 9 ч.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2б. Л. 26 (Б.А. Садовскому).

**1909****2 января 1909 (пятница).**

Исполнительный вечер. — ОЛХ.

«Валерий Брюсов. Доклад о вновь обнаруженной книге Фр. Ницше “Ессе Ното” и чтение нескольких переводов из французских поэтов» (*Отчет 08/09*).

Полуоткрытое. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2б. Л. 27 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 12 (А. Белому).

2 января Брюсов писал Н.И. Петровской: «Сегодня вечером я читаю о новой книге Ницше в “Эстетике”. Конечно, пишу это “чтение” сейчас, в последние часы, и потому не могу сказать Тебе всё, что хотел бы» (Валерий Брюсов. Нина Петровская. Переписка. 1904–1913 / Вступ. ст., подгот. текста и коммент. Н.А. Богомолова и А.В. Лаврова М., 2004. С. 401).

Вероятно, к этому вечеру относится встреча Брюсова с французским писателем Морисом Дени, о которой он сообщал Верхарну в письме от 22 января 1909 г.: «С г-ном Морисом Дени я действительно встретился в Москве, и у меня даже был с ним очень интересный разговор о его путешествии, а также о русском и французском искусстве. Мы виделись с ним в одном литературно-художественном кружке (который заимствовал у своего бельгийского собрата название “Свободной эстетики”). В тот же вечер я делал в этом кружке доклад о французской поэзии XIX века и цитировал некоторые свои переводы из французских поэтов, в том числе, разумеется, и из ваших стихотворений» (Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов. М., 1976. С. 584; публ. Т.Г. Динесман; оригинал по-франц.). Программа вечера проясняется благодаря дневниковой записи Дени:

«Вечер в “Обществе свободной эстетики”. Валерий Брюсов и его друзья. Лекция о “Ессе Ното” Ницше и чтение французских поэтов от “Юной тарантинки” до одного из молодых поэтов “Аббатства” (“Аббатство” очень известно в России)» (*Denis M. Journal*. Т. 2 (1905–1920). Paris, 1957. P. 102; оригинал по-франц.; цит. по: Рене Гиль — Валерий Брюсов. Переписка. 1904–1915. СПб., 2005. С. 296, коммент. Р. Дубровкина).

### **9 января 1909 (пятница).**

Исполнительный вечер. — ОЛХ.

«К.Д. Бальмонт. Доклад о Шарле ван-Лерберге и новые переводы его произведений. (Прочтено Н.Я. Брюсовой)» (*Отчет 08/09*).

Начало в 9 ½ ч. — Открытое.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 3 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 28 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 13 (А. Белому).

### **16 января 1909 (пятница).**

Исполнительный вечер. — ОЛХ.

«“Элегическое в творчестве Листа”. Доклад Н.Я. Брюсовой и исполнение избранных произведений Листа. (Исполнители: А.М. Ян-Рубан, М. Бекман-Щербина, Н.Я. Брюсова, Е.Я. Калюжная, Б.Л. Яворский)» (*Отчет 08/09*).

Начало в 9 ½ ч. — Открытое.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 2 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 29 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 14 (А. Белому).

### **23 января 1909 (пятница).**

Исполнительный вечер. — ОЛХ.

Закрытое заседание. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 30 (Б.А. Садовскому).

### **29 января 1909 (четверг).**

Выставка ковров работы С.Ю. Судейкина. — ОЛХ.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 7 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 27 (Б.А. Садовскому).

Первоначально ковры Судейкина должны были соседствовать с орнаментами В.П. Дриттенпрейса, но последний за пять дней до выставки предупредил Брюсова:



«Глубокоуважаемый Валерий Яковлевич.

Сокращение залы Общества ва Любителей художеств стойками настолько уменьшает площадь развески ковров, что об орнаментах моих, занимающих довольно много места, говорить не приходится. Я обращаюсь к Вам с просьбой вычеркнуть мое участие на афише. Я с большой охотой развешу ковры, устрою всё, заполню оставшиеся места орнаментами, но я не хочу быть анонсированным, раз я не могу вполне выразить идею своего убранства. Я надеюсь, что я еще не опоздал, что афиша еще не напечатана и Вы успеете вычеркнуть фразу “орнаменты к коврам работы архитектора Дриттенпрейса”. Вы премного обяжете меня, если позвоните мне по телефону 55.06. Я с 12-ти часов буду дома, а сейчас уеду в помещение Общества ва Любителей художеств, чтобы разметить подготовительные работы. Сергей Юрьевич Судейкин просил меня передать его просьбу заменить слова “на аллегорические темы” словами “декоративными”. Извиняюсь за беспокойство и больше всего сожалею, что об уменьшении зала стойками узнал так поздно и размеры уменьшения уже тогда когда <sic> не мог просить Вас вычеркнуть мое участие. Ивану Ивановичу Трояновскому я говорил уже вчера ночью о всем вышеописанном» (письмо от 24 января 1909 г. // РГБ. Ф. 386. Карт. 85. Ед. хр. 30. Л. 5–5об.).

### **30 января 1909 (пятница).**

В верхнем зале ЛХК. — Доклад В.Я. Брюсова о «Медном всаднике» Пушкина.

В отчете этот вечер слит с предыдущим (от четверга 29 января) и описание его имеет следующий вид: «Валерий Брюсов. Доклад о “Медном всаднике” Пушкина. С.М. Соловьев и Вячеслав Иванов. Чтение новых стихотворений. Выставка декоративных ковров С.Ю. Судейкина» (*Отчет 08/09*).

29 января 1909 г. Брюсов писал Вяч. Иванову: «Надеюсь хоть мельком увидеть тебя на вечере “Свободной эстетики”. Он состоится в пятницу, в 9 ½ — 10 часов вечера, в верхнем зале Литературно-художественного кружка. Очень прошу тебя заявить при входе, что ты мой “гость” (меня, как лектора) и не платить поэтому той пени, которая взимается с “черни непросвещенной”. О том же прошу и Веру Константиновну Шварсалон» (Переписка с Вячеславом Ивановым / Предисл. и публ. С. Гречишкина, Н. Котрелева и А. Лаврова // Литературное наследство. Т. 85. Валерий Брюсов. С. 519–520).

В день доклада Брюсов писал Н.И. Петровской: «Сегодня вечером должен читать в “Эстетике” отрывок из моей статьи о “Медном Всаднике”. Не хочется мне этого очень. Настроение — совсем не для публичных выступлений. Да и статьи-то, строго говоря, еще нет: одни подготовительные наброски. Но как откажешься, когда билеты проданы и сколько-то людей ждет выступления Валерия Брюсова, как некоторого зрелища. Покорствую» (Валерий Брюсов. Нина Петровская. Переписка. С. 443).

Вероятно, к этому вечеру относится эпизод, описанный В.К. Шварсалон в недатированном письме к брату, С.К. Шварсалону: «Все первые дни я простудилась и была больна, даже не попала в кружок. Зато я была в “Свободн<ой> Эстетике”, где читали Брюсов, С. Соловьев и по просьбе организаторов expropt’ом Вячеслав прочел 4 стихот<ворения>, которые имели успех. После этого мы ужинали довольно интересно там же с Балтрушайтис<ом>, с одним художником, с С. Соловьевым, актером и знаменитым пианистом Игуменовым <sic!>» (*Кобринский А.* Несколько штрихов к пребыванию Вяч. Иванова в Москве в январе-феврале 1909 года // От Кибирова до Пушкина. Сборник в честь 60-летия Н.А. Богомолова. М., 2010. С. 159).

Впечатление от выступления Иванова в тот же вечер описывала А.Р. Минцлова:

«Пишу Вам сейчас, потому что, вернувшись со “свободной эстетики”, я вдруг сейчас почувствовала большой страх и волнение. Быть может, это напрасное, нелепое волнение — — я очень считаюсь с тем, что я сейчас сильно надорвана и изранена астрально, и с аптекарской точностью теперь учитываю <?> всё, что куда следует, в моем астральном видении.

Сначала я очень обрадовалась, что Эллис вдруг замер, умолк совсем, когда раздался Ваш голос, — Вячеслав, Вы были прекрасны, как бог, сегодня — — — —

Эллис, который весь вечер болтал без умолку, очень резко критиковал Брюсова, к моему изумлению?! Вдруг умолк, онемел — — когда Вы начали читать — — —

В первый момент мне это понравилось. А сейчас, вдруг, меня охватил ужас — — — Я не знаю, чего-то страшного, безобразного — У меня чувство какого-то гигантского безобразия, происшедшего где-то в кружке, где-то вблизи Вас, Вячеслав — — и я упрекаю себя, что я не осталась еще, что я ушла — — —» (*Богомолов Н.А.* Русская литература начала XX века и оккультизм. Исследования и материалы. М., 1999. С. 249–250; см. там же далее описание происшествия, случившегося с Эллисом между чтением и ужином).

**18 февраля 1909 (среда).**

«А.Н. Скрябин. Исполнение ряда собственных произведений» (*Отчет 08/09*).

Камерный вечер. А.Н. Скрябин исполнил 3-ю сонату и ряд фортепианных пьес (см.: *Летопись жизни и творчества А.Н. Скрябина* / Сост. М.П. Пряшникова и О.М. Томпакова. М., 1985. С. 168).

**27 февраля 1909 (пятница).**

Доклад г-на Эллиса: к теории истории современного символизма. В отчете значилось: «Эллис. Доклад: “К истории и теории символизма”» — ОЛХ. (*Отчет 08/09*).

Начало в 9 ½ ч. — К печатному «открытое» дописано «полу».

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 6 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 32 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 16 (А. Белому).

Текст доклада опубликован под заглавием «Итоги символизма» с подзаголовком «Доклад, прочитанный на заседании “Общества Свободной Эстетики” в Москве 25 <!> февраля 1909» (Весы. 1909. № 7. С. 55–74).

**6 марта 1909 (пятница).**

Будут исполнены сочинения современных французских композиторов Витковского, Д. Северака и Равеля. — ОЛХ.

В отчете значится: «Второй вечер французской музыки. Исполнители: г-жа В.В. Вульф, г-жа Нилова, гг. К.Н. Игумнов, Ю.Н. Померанцев» (*Отчет 08/09*).

Открытое. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 33 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 15 (А. Белому).

**13 марта 1909 (пятница).**

Г-н Б.А. Садовской прочтет свои новые произведения. — ОЛХ.

Открытое. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 34 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 17 (А. Белому). В отчете заседание не зафиксировано.

**20 марта 1909 (пятница).**

С.М. Соловьев сделает доклад «А.А. Венкстерн. Характеристика. Его переводы из А. Мюссе <в повестке: Нюссэ>». В отчете: «С.М. Соловьев. Доклад о В.В. <так!> Венкстерне» — ОЛХ. (*Отчет 08/09*).

Открытое. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 35 (Б.А. Садовскому).

### **23 марта 1909 (понедельник).**

Заседание комитета. — На квартире В.И. и Г.Л. Гиршманов.

Единственный источник сведений — письмо В.И. Гиршмана к В.Я. Брюсову от этого числа: «Вчера виделся с Ив. Ив. Трояновским и решили сегодня собрать последний комитет. Прошу, не найдете ли возможным на часок приехать к нам домой. Я должен был написать Вам утром, но совершенно забыл» (РГБ. Ф. 386. Карт. 83. Ед. хр. 2. Л. 5–6).

### **10 апреля 1909 (пятница).**

«В помещении Общества любителей Художеств (М. Дмитровка, д. гр. Васильевой-Шиловской) имеет быть очередное открытое собрание, посвященное памяти Н.В. Гоголя.

Доклады прочтут гг. Андрей Белый, С.М. Соловьев и Эллис.

Начало в 9 ½ часов.

По окончании собрания имеет быть годичное общее собрание гг. членов Общества.

Предмет общего собрания: заслушание отчета о годичной деятельности общества и выборы членов Комитета и Ревизионной комиссии на 1909–10 год».

Доклад А. Белого не состоялся: он отсутствовал по причине болезни (см.: Литературное наследство. Т. 105: Андрей Белый. Автобиографические своды. Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов. С. 571).

*Повестка*: РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 21 (А. Белому).

В отчете не зарегистрировано. Возможно, собрание подготавливалось экстренно: повестка (единственный случай) напечатана на машинке.

### **17 апреля 1909 (пятница).**

Годичное общее собрание гг. членов Общества. — ОЛХ.

Открытое. — Начало в 9 ½ ч.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 36 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 18 (А. Белому).

В отчете не зарегистрировано.

**11 ноября 1909 (среда).**

Первое собрание сезона 1909–1910 гг. — В зале Синодального училища (Б. Никитская).

Доклад Н.Я. Брюсовой «Наука о музыке, ее исторические пути и современное состояние».

Начало в 9 ч. веч. — Члены общества получают при входе билет на номерованное место бесплатно. Гости входят по рекомендации членов с платою в 1 р.

*Повестки:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 4 (В.Я. Брюсову); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 23 (А. Белому; здесь же хранится корректура с правкой рукой Брюсова — л. 24); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 3 (экз. Общества). — *Отчет 09/10.*

К докладу была выпущена отдельная программа (цензурное разрешение 6 ноября 1909 г.; тип. о-ва распространения полезных книг, преемник В.И. Воронов); экземпляр: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 2–3.

Текст доклада опубликован под заглавием «Наука о музыке, ее исторические пути и современное состояние. Доклад, прочитанный в Обществе Свободной Эстетики, 11 ноября 1909 года» (Весы. 1909. № 10/11. С. 183–211). В архиве Брюсова сохранился краткий машинописный отчет о вечере: «Действительным членом Общества Н.Я. Брюсовой прочитан доклад на тему “Наука о музыке, ее исторические пути и современное состояние”. Присутствовало: действительных членов — 21; гостей — 14 гостей; лиц, приглашенных докладчиком — около 150» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 41). В другом варианте сообщается: «Сбор с гостей, по условию, поступил в распоряжение Н.Я. Брюсовой, принявшей на себя расходы по устройству собрания» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 1).

**18 ноября 1909 (среда).**

Второе собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании Б.Н. Бугаев (Андрей Белый) прочтет доклад на тему “Магия слов”. По окончании доклада предполагается общая беседа на ту же тему».

Начало в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 к.

*Повестка:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 5 (В.Я. Брюсову); РГБ. Ф. 386. Карт. 143. Ед. хр. 11. Л. 4 (Б.М. Рунт; строка о гостях вычеркнута); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 7 (экз. Общества). — *Отчет 09/10.*

Первоначально план собрания был другим: за два дня до него, 16 ноября, И.И. Трояновский писал Брюсову: «Дорогой Валерий Яковлевич, нам удивительно не везет: Лукин заболел, и Ходнева одна петь не может и не будет, — и что делать в среду я не знаю!.. Придумайте, что возможно... Еще хуже, что и Грабарь зауродствовался и вывел меня из терпения и т.д.» (РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 19. Л. 8). Брюсов записал на обороте этого письма «Магия слов», вероятно, переговорив с будущим докладчиком (телефона еще не было ни у одного из них).

В машинописном отчете сообщалось: «По окончании доклада состоялась общая беседа на ту же тему; в беседе приняли участие Б.Н. Бугаев, В.Я. Брюсов и Л.Л. Кобылинский.

Присутствовало на собрании гг. действительных членов, членов-посетителей и гостей — 31 человек» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 6).

### **2 декабря 1909 (среда).**

Третье собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании предполагаются следующие исполнения:

I. В.А. Лукин. Фантазия для арфы К. Сен-Сенса (ор. 95).

II. В.В. Ходнева. Новые романсы Н.Р. Кочетова: 1) Гвоздика; 2) Мой друг; 3) В грешном уголке; 4) Ночь; 5) Солнце греет землю; 6) Песнь Зюлейки.

III. В.А. Лукин. Фантазия на оперу “Садко” Н.А. Римского-Корсакова.

Начало исполнения в 9 ½ час. веч.». — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 к.

*Повестки:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 1 (В.Я. Брюсову); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 19 (А. Белому); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 10 (экз. Общества; слово «грешном» переправлено на «уютном»).

«В.А. Лукиным было исполнено на арфе ряд фантазий К. Сен-Санса. Г-жей В.В. Ходневой были исполнены “Новые романсы” Н. Кочетова» (*Отчет 09/10*).

В машинописном отчете сообщалось: «Присутствовало на собрании гг. действительных членов, членов-посетителей и гостей 26 чел.» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 9; приложены машинописная программа вечера, вероятно, вручавшаяся непосредственно на нем, и список присутствовавших лиц — л. 11, 12).

Еще за десять дней до собрания И.И. Трояновский писал Брюсову: «Дорогой Валерий Яковлевич, Оба концертанта будут в среду

2 декабря участвовать в вечере С.Э. по данной уже ими программе. Ни в Кружке, ни чрез брата Вашего сообщить сего не мог — и пишу!» (письмо от 12 декабря 1909 г. // РГБ. Ф. 386. Карт. 105. Ед. хр. 19. Л. 10).

### **16 декабря 1909 (среда).**

Четвертое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании Ф.А. Степун прочтет доклад “Трагедия творчества” (о Фридрихе Шлегеле). По окончании доклада предполагается общая беседа на ту же тему.

Начало чтения в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 коп.»

*Повестка*: РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 15 (экз. Общества). — *Отчет 09/10*.

Машинописный отчет сообщает: «Прений доклад не вызвал. — Присутствовало на собрании: действительных членов 14, гостей 10 чел.» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 13; приложен поименный список).

### **21 декабря 1909**

Собрание Комитета общества. — На квартире В.Я. Брюсова (Цветной бульвар, 24).

Начало в 9 ч. веч.

*Повестка*: РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 27 (А. Белому).

## **1910**

### **13 января 1910 (среда).**

Пятое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании И.Э. Грабарь прочтет доклад “Введение в историю русского искусства” (часть I). Чтение будет иллюстрировано с помощью волшебного фонаря».

Начало чтения в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 к.

*Повестка*: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 8 (В.Я. Брюсову); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 19 (экз. Общества). — *Отчет 09/10*.

Машинописный отчет сообщает: «Присутствовало на собрании действительных членов 47, гостей — 104 и лиц приглашенных докладчиком около 150» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 18).

Приложен список посетителей, среди которых выделяются Ф. Сологуб, Ан. Чеботаревская и Т. Чеботаревская, объединенные званием «почетные гости». Здесь же — наброски финансового отчета: «2-м электротехникам 10 руб.», «зал 50 руб.», «всего сто восемьдесят два рубля и 20 коп.» (сумма проданных билетов и собранных на заседании членских взносов).

В газетном отчете писалось: «Это, кажется, первый — за четыре года существования о-ва свободной эстетики — публичный вечер.

Общество, основанное знаменитым художником Серовым и его единомышленниками, старательно избегает “вульгаризации” своей идеи. И этим объясняется его малая популярность.

На вчерашний вечер, однако, двери приоткрылись пошире — зал лит<ературно>-худ<ожественного> Кружка был переполнен частью самой изысканной публикой, частью учащимися в школе искусств.

Известный художник и критик г. Игорь Грабарь прочел введение к истории русского искусства — грандиозного издания, предпринятого им при участии почти всех лучших современных русских знатоков» (*Б.п.* Вечер свободной эстетики // *Голос Москвы*. 1910. № 10, 14 янв. С. 4).

24 января К.А. Сомов писал А.А. Михайловой: «Было бы всё хорошо, если бы не страдания, за эти дни я еще был на лекции Грабаря в “Свободной эстетике”. Читал он введение в свою будущую книгу о русской живописи, довольно любительски и так пространно, что я не досидел до конца» (Константин Андреевич Сомов. М., 1979. С. 106).

### **20 января 1910 (среда).**

Шестое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании И.Э. Грабарь прочтет доклад “Введение в историю русского искусства” (часть II). Чтение будет иллюстрировано с помощью волшебного фонаря».

Начало в 9 ½ час. вечера.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 37 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 26 (экз. Общества). — *Отчет 09/10*.

В машинописном отчете говорилось: «Присутствовало на собрании действительных членов около 30 ч., гостей 106 и лиц приглашенных докладчиком около 150» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 25; приложен список присутствовавших).



**27 января 1910 (среда).**

Седьмое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании Валерий Брюсов прочтет: 1) доклад о “Египетских ночах” Пушкина; 2) несколько своих новых стихотворений».

Начало в 9 ½ час. вечера.

«Собрание имеет быть закрытым. Правом входа пользуются действительные члены О-ва и члены-посетители. Гости, с платою по 50 коп., входят исключительно по запискам гг. членов Комитета и кандидатов к ним».

*Повестки:* РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 19 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 38 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 218. Карт. 129. Ед. хр. 21. Л. 1 (А.А. Шестеркиной). — *Отчет 09/10.*

Среди посетителей вечера были Ф. Сологуб и Ан. Н. Чеботаревская. Днем позже А.Р. Минцлова писала Вяч. Иванову: «Вчера было собрание “Свободной Эстетики” — я не была там, но мне рассказывали несколько людей о том, что там вчера — был Соллогуб. За ним испуленно ухаживает Брюсов — бегаёт за ним, подходит ко всем, прося аплодировать Соллогу — на первом месте сидит Соллогуб; и рядом с ним (это — я говорю со слов очевидца и притом не декадентов — нимало) — очень молодая женщина, — по виду, почти дочь ему — которая всё время на глазах всей “Свободной Эстетики” — ласкает Соллогу, гладит его грудь, прижимается к нему (Соллогуб же всё время слегка отстраняет ее) — атмосфера безумия царил в этот вечер — (я не была “там”; предупреждаю Вас еще раз дорогой мой и любимый, чтобы эта гнилая, гнилая струя не проникла дальше)» (письмо от 28 января 1910 г. // РГБ. Ф. 109. Карт. 31. Ед. хр. Л. 36–36об.).

В газетном отчете, среди прочего, говорилось: «Вчера в собрании общества свободной эстетики В.Я. Брюсовым был прочитан доклад об Египетских ночах Пушкина. В числе гостей был Ф. Сологуб, радушно всеми встреченный» (*Б.н.* Доклад В.Я. Брюсова // Утро России. 1910. № 9259, 28 янв. С. 5).

**3 февраля 1910 (среда).**

Восьмое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«В собрании примет участие г-жа Ванда Ландовска.

Программа собрания:

I отделение: клавесинная музыка времен Шекспира.

II и III отделения: вольты и вальсы от XVII века и до Шопена (включительно)».

Начало в 9 ½ час. вечера.

Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платой по 1 р. 50 к.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 39 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 33 (экз. Общества).

Согласно отчету, выступление было предварено вступительным словом Н. Кочетова «Музыка времен Шекспира». — *Отчет 09/10*.

В машинописном отчете сообщалось: «Присутствовало на собрании действительных членов 46 человек и 120 ч. гостей» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 32; приложен список присутствовавших).

### **10 февраля 1910 (среда).**

Девятое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании В.И. Ребиков исполнит ряд своих музыкальных сочинений».

Начало в 9 ½ час. вечера. — Гости входят по записи гг. членов с платой 50 коп.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 40 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 20 (А. Белому); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 38 (экз. Общества); ГЦММК. Ф. 68. Ед. хр. 728 (В.И. Ребикову; с пометой «для трех лиц»). — *Отчет 09/10*.

В машинописном отчете сообщалось, что на вечере было 22 действительных члена и 47 человек гостей (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 37; приложен список присутствовавших).

Двумя днями позже В.Я. Брюсов писал Ребикову:

«Дорогой Владимир Иванович!

Вчера, в четверг, мне неожиданно пришлось устраивать банкет в честь французских депутатов и чествовать их.хлопоты по устройству вечера и самый приезд гостей отняли у меня весь день и всю ночь... А сегодня утром пришлось еще ехать провожать французов на вокзал, и подносить им подарки от “Кружка”. В конце концов я так устал, что едва держусь на ногах. Вот почему я не мог быть у Вас, чтобы еще раз благодарить Вас от имени “Эстетики” и чтобы осведомиться о Вашем здоровье. Но я очень беспокоюсь и очень прошу Вас сообщить мне, как Вы себя чувствуете. Если Вы нездоровы, и я и И.М., мы поспешим навестить Вас и готовы всячески помочь Вам проводить скучные часы болезни.

Сердечно Ваш Валерий Брюсов» (ГЦММК. Ф. 68. Ед. хр. 212. Л. 1).

### **17 февраля 1910 (среда).**

Десятое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании Федор Сологуб прочтет свой новый рассказ “Путь в Дамаск” и ряд своих новых стихотворений».

Начало в 9 ½ час. вечера. — Гости входят по записи гг. членов с платой 50 коп.

*Повестки:* РГАЛИ.Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 18 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 41 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 43 (экз. Общества). — *Отчет 09/10.*

Согласно машинописному отчету, присутствовало 34 действительных члена общества и 61 гость (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 42; приложен список).

8 февраля 1910 г. Брюсов писал Сологубу: «Мы здесь все очень помним, что Вы обещались подарить “Свободной Эстетике” вечер при своем ближайшем приезде в Москву. Если не ошибаюсь, “Победа смерти” идет в первый раз 15-го февраля. К этому дню Вы, вероятно, будете в Москве. Не может ли поэтому “Эстетика” рассчитывать на Вас на среду, 17-го? Что бы Вы ни захотели нам предложить — стихи, рассказ, рассуждение, — Вы всем нас, и наших гостей, обрадуете» (*Брюсов В.Я. Письма к Ф. Сологубу / Публ. В.Н. Орлова и И.Г. Ямпольского // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 1973 г. Л., 1976. С. 117*). Сологуб отвечал 15 февраля: «Я в Москве, остановился в Национальной Гостинице и, если не встретится неожиданных препятствий, готов читать у Вас, в Свободной Эстетике, в среду, рассказ Путь в Дамаск и стихи. Но т.к. голос у меня для больших собраний не годится, да я же еще немного простужен, то, конечно, смогу я читать только в малой зале, как та, где я имел удовольствие слушать Ваше чтение» (*Соболев А.Л. Летейская библиотека. Т. 2. М., 2013. С. 354*).

В газетном отчете говорилось: «Федор Соллогуб, приезжавший в Москву, чтобы присутствовать на первом представлении своей пьесы “Победа смерти” в театре Незлобина, выступил с чтением рассказа и стихов на вечере в обществе свободной эстетики.

Писатель приехал поздно, был в черном строгом сюртуке, с палевой гвоздикой в петлице, читал однообразно, слово за слово и как бы чопорно.

Слушала литературная Москва: Вал. Брюсов, Мария Павловна и Иван Павлович Чеховы, Лев Шестов, Е.А. Бальмонт, пианист Игумнов и др. <...>

После этого были прочитаны Федором Соллогубом несколько стихотворений, одно из которых также называлось “Путь в Дамаск”. Стихи имели больший успех, нежели рассказ. Присутствовавшие

проводили писателя весьма дружелюбными аплодисментами» (Б.н. Чтение Соллогуба // Новая Русь. 1910. № 53, 23 февр. С. 5).

### 17 марта 1910 (среда).

Одиннадцатое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании Вячеслав Иванов 1) сделает сообщение “О новых литературных группировках”, 2) прочтет ряд своих новых стихотворений.

Начало чтения в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 к.».

*Повестка:* РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 48 (экз. Общества).

«Доклад Вяч. Иванова “О новых литературных группировках”. Доклад вызвал возражения со стороны В. Брюсова, А. Белого, Г. Рачинского и Эллиса. Вяч. Ивановым был прочитан ряд новых стихотворений» (*Отчет 09/10*).

В машинописном отчете сообщалось: «На собрании присутствовало действительных членов 32 ч., гостей 53 ч.» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 47; приложен список гостей и набросок финансового отчета: «зал 20 руб.», «лектору 50 руб.», «приход 22 р. 05 к.»).

Брюсов резюмировал обсуждение ивановского выступления в ретроспективной записи: «В Москве был Вяч. Иванов. Сначала мы очень дружили. Потом Вяч. Иванов читал в “Эстетике” доклад о символизме. Его основная мысль — искусство должно служить религии. Я резко возражал. Отсюда размолвка. За Вяч. Иванова стояли Белый и Эллис. Расстались с Вяч. Ив. холодно» (*Брюсов В. Дневники. М., 1927. С. 142; ср.: Брюсов В.Я. Письма к П.П. Перцову. 1903–1910 / Публ. и пред. Г. Лелевича // Печать и революция. 1926. № 7. С. 40; письмо от 23.III.1910*). Иванов писал Брюсову спустя несколько месяцев: «Как бы мы ни спорили, уверен, что “вражда”, тобой объявленная еще за ужином после моего реферата в “Эстетике”, не есть вражда личная» (письмо от 13 ноября 1910 г. // *Переписка с Вячеславом Ивановым. С. 530*).

Текст доклада Иванова был положен в основу статьи «Заветы символизма» (Аполлон. 1910. № 8, май-июнь. 1-я паг. С. 5–20).

Присутствовавший на заседании Л.О. Пастернак сделал несколько набросков выступавших и присутствовавших (*Вадимов А. Жизнь Бердяева. Россия. Oakland, Calif., 1993. С. 176*).

### 24 марта 1910 (среда).

Двенадцатое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании 1) Андрей Белый прочтет доклад “К вопросу о ритмах Пушкина”, 2) будут выставлены новые работы художницы Н. Гончаровой».

Начало в 9 ½ час. вечера. — Гости входят по записи гг. членов с платой 50 коп.

*Повестки:* РГАЛИ.Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 17 (И.С. Остроухову); РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 54 (экз. Общества). — *Отчет 09/10.*

Согласно отчету, план вечера переменялся: был прочитан доклад Эллиса «О “Симфониях” Андрей Белого». Были выставлены новые 18 картин Гончаровой.

В машинописном отчете сообщается: «Присутствовало на собрании 27 ч. действительных членов и 58 ч. гостей» (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 52; приложен список фамилий и набросок финансового отчета: «наем зала 20 руб.», «расходы по привозу картин г-жи Н.С. Гончаровой и за подрамники 5 руб.» и т.д.).

К выставке была выпущена машинописная программа с перечнем картин Гончаровой (Там же. Л. 53).

Выставке сопутствовал значительный скандал: на следующий день в «Голосе Москвы» появилась анонимная заметка (принадлежавшая перу В.А. Гиляровского), где, в частности, говорилось: «Выставлено более 20 картин какой-то эстетички А.К. <sic!> Гончаровой. И в заседании, говорят, было объяснение этих картин. Сплошного декадентского пошиба и настолько неприличных, что секретные анатомические отделения музея Гаснера пасуют перед этим возмутительным разворотом. И возмутительнее всего, что автором является женщина, под влиянием полубольных типов пошлого декадентства осмелившаяся перейти грань приличия. Между мерзостью “картин выставки 24 марта”, картина № 6 — “Бог” и № 13 — “Тоже”, превосходят всякую порнографию секретных карточек. И главный ужас еще в том, что в числе публики были очень юные...» (Б.п. «Братцы-эстеты» // Голос Москвы. 1910. № 69, 25 марта. С. 4).

27 марта «Утро России» сообщало: «В четверг, 25-го марта, в литературно-художественный кружок явилась полиция и наложила арест на две картины художницы А. <sic> Гончаровой, опечатав их. Картины эти (“Бог” и “Тоже”) накануне были выставлены в закрытом собрании общества “Свободной эстетики”. Ввиду того, что это собрание было устроено для членов общества, вход на него был закрыт для не принадлежащих к составу кружка, и во избежание недоразумений двери в комнату, по распоряжению председателя, были

заперты на ключ. Несмотря на это, сотруднику “Голоса Москвы” удалось, при содействии лакея, как предполагают присутствовавшие на собрании, — пробраться в комнату. В результате появился “отчет” об этом, по правилам этики не подлежащем отчету, собранию. В своем отчете автор возмущался, как начальство допускает выставку такой “мерзости”, как картины “Бог” и “Тоже”. Результатом этого отчета явился полицейский обыск, приведший к опечатанию картин» (*Б.п.* Арест картин по доносу «Голоса Москвы» // Утро России. 1910. № 107, 27 марта. С. 4).

Последнее обвинение «Голос Москвы» отвергал: «В “Утре России” вчера было напечатано, что один из сотрудников проник при содействии лакея в запертый председателем общества “Свободной эстетики” зал литературно-художественного кружка, где была устроена выставка картин Гончаровой. Это совершенная неправда. Когда окончилось заседание “эстетов”, происходившее при закрытых дверях, зал остался открытым и почти вся публика, бывшая в столовых залах кружка, группами входила в зал и громко возмущалась неслышанным неприличием картин. Две из этих картин арестованы полицией» (*Б.п.* Еще «эстеты» // Голос Москвы. 1910. № 71, 28 марта. С. 5). В результате в судебном заседании Гончарова (как и устроители) была оправдана и картины были ей возвращены (см.: *Крусанов А.В.* Русский авангард. 1907–1932. Исторический обзор. В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М., 2010. С. 190–192).

### **7 апреля 1910 (среда).**

Тринадцатое собрание сезона 1909–1910 гг. — ЛХК.

«На собрании 1) В.Я. Брюсов сделает характеристику поэзии П. Верлена и прочитает свои переводы его стихотворений; 2) Е.В. Копосова исполнит ряд стихотворений П. Верлена в музыкальной интерпретации современных французских композиторов».

Начало в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. действительных членов с платою по 50 к.

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карг. 29. Ед. хр. 20. Л. 25 (А. Белому). — *Отчет 09/10.*

В машинописном отчете сообщалось: «Присутствовало на собрании 26 ч. действ. членов и 44 ч. гостей» (РГБ. Ф. 386. Карг. 135. Ед. хр. 3. Л. 58).

7 апреля (вероятно, всё же 8-го) К.А. Сомов писал А.А. Михайловой: «Вчера на “Эстетике” было очень уютно и даже весело, после Верленовского вечера большой компанией ужинали, я чуть-чуть напился и у меня язык был развязан. Были все мои знакомые из тех,

которые мне приятны, в Москве. Брюсов читал сначала реферат о Верлене, потом его стихи в своем переводе, и, наконец, певица Копосова спела вещей 6 Дебюсси на верленовские стихи» (Константин Андреевич Сомов. М., 1979. С. 112)

**7 мая 1910 (пятница).**

Заседание комитета Общества. — ЛХК.

Начало в 7 ½ ч. веч.

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 26 (А. Белому).

**В тот же день.**

Там же. — Годичное общее собрание.

Начало в 9 ч. веч.

*Повестки:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 42 (Б.А. Садовскому).

За неделю, 1 мая 1910 г. В.И. Гиршман писал В.Я. Брюсову: «Согласен, если Вам удобно назначить на Пятницу 7-го Мая общее собрание, 8-го мы думаем уехать в деревню» (РГБ. Ф. 386. Карт. 83. Ед. хр. 3. Л. 1–2).

**21 октября 1910 (четверг).**

Общее собрание членов общества. — ЛХК.

«Предметы занятий:

1) Выборы членов Комитета и кандидатов к ним, членов Ревизионной Комиссии и кандидатов к ним.

2) Обсуждение проекта деятельности Общества в наступившем сезоне 1910–1911 года.

Настоящее собрание, согласно Уставу О-ва, будет считаться состоявшимся независимо от числа прибывших на него членов».

Начало в 3 ч. дня.

*Повестки:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 43 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 6 (В.Я. Брюсову).

Среди машинописных отчетов хранится довольно неразборчивый черновик протокола общего собрания, датированного 19 (sic!) октября 1910 г.: возможно, оно действительно было проведено отдельно за два дня до этого, либо это просто описка стенографиста. На собрании было постановлено выбрать постоянным днем собраний четверг и дискутировался вопрос о регламенте прохода гостей на закрытые собрания (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 3. Л. 59–60).

**4 ноября 1910 (четверг).**

Первое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Б.А. Садовской, С.М. Соловьев. Чтение новых стихотворений.

И.И. Шюзевиля. Чтение французских переводов из новых русских поэтов» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены соревнователи.

*Повестки* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 33 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 46 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 22 (А. Белому).

В архиве Брюсова сохранился краткий рукописный отчет о вечере:

«В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, С.Я. Рубанович, Б.А. Садовской, С.М. Соловьев прочитали каждый ряд своих новых стихотворений.

И.И. Шюзевиля прочитал свои французские переводы из стихотворений Бальмонта, Брюсова и Кузмина» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 44).

Присутствовало 35 человек (*Журнал посещений*. Л. 3–3об.).

### **11 ноября 1910 (четверг).**

Второе (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«В.Я. Брюсов. Доклад о похоронах Толстого.

М.А. Волошин. “О Толстом”» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены соревнователи.

*Повестки* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 48 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 620. Карт. 61. Ед. хр. 68. Л. 33 (К.И. Чуковскому).

Сохранился рукописный отчет, примерно соответствующий печатному (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 45).

Волошин был приглашен к участию письмом И.М. Брюсовой от 7 ноября 1910 г. (см.: Переписка с М.А. Володиным / Вступ. статья, публ. и коммент. К.М. Азадовского и А.В. Лаврова // Литературное наследство. Т. 98: Валерий Брюсов и его корреспонденты. Кн. 2. М., 1994. С. 270).

В письме, датированном этим числом, М.А. Волошин сообщал А.В. Гольштейн: «Простите, что пишу так мало и торопливо: сегодня должен еще успеть подготовить речь о Толстом для Свободной Эстетики» (*Волошин М. Собрание сочинений*. Т. 9 / Сост. А.В. Лаврова; подгот. текста и коммент. К.М. Азадовского, Н.Ю. Грякаловой, П.Р. Заборова, В.П. Купченко, А.В. Лаврова, Г.В. Петровой. М., 2010. С. 566).



**18 ноября 1910 (четверг).**

Третье (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«К.Н. Игумнов и Н.К. Авьерино. Исполнение концерта Юона.

М.А. Кузмин. Исполнение своих песен. Выставка японских гра-  
вюр из коллекции Н.Ф. Горелина» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные  
члены и члены соревнователи.

*Повестка* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2.  
Ед. хр. 26. Л. 48 (Б.А. Садовскому).

Присутствовало 68 человек (*Журнал посещений*. Л. 5–5об.). Со-  
хранился рукописный отчет, примерно соответствующий печатному  
(РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 45).

Об этом вечере оставил лаконичную дневниковую запись  
М. Кузмин (*Кузмин М. Дневник 1908–1915 / Предисл., подг. текста  
и коммент. Н.А. Богомолова и С.В. Шумихина. СПб., 2005. С. 245*).

**25 ноября 1910 (четверг).**

Четвертое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«А.И. Булдеев, М.А. Волошин, С.Я. Рубанович, Б.А. Садовской,  
С.М. Соловьев. Чтение новых стихотворений.

В.Я. Брюсов, К.Е. Коротков, Б.А. Садовской, С.М. Соловьев.  
Чтение экспромтов» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные  
члены и члены соревнователи.

*Повестка* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2.  
Ед. хр. 26. Л. 50 (Б.А. Садовскому).

Присутствовало 43 человека (*Журнал посещений*. Л. 6–6об.).  
Программа уточняется по рукописному отчету: «В течение вечера  
был прочитан ряд стихотворений М.Ал. Волошиным (3 стихотворе-  
ния), С.М. Соловьевым (Литва, Рождение Венеры, Парис), С.Як. Ру-  
бановичем (2 стихотворения), Б.Ал. Садовским (Заклинание стихий),  
Ал.Ив. Булдеевым, Ив.Ив. Шюзевиць.

Кроме того В.Як. Брюсовым, С.М. Соловьевым, Б.Ал. Са-  
довским и К.Е. Коротковым сказаны были экспромты на заданную  
тему» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 48).

Вероятно, к этому вечеру относится триолет С.М. Соловьева  
«Твое боа из горностая...». С.Н. Дурьлин, приводя его, сообщает:  
«Триолет этот — экспромт. Однажды в Лит<ературно>-Худ<ожес-  
твенном> Кружке, в О<бщест>ве Свободной Эстетики Брюсов  
предложил поэтам написать экспромтом стихи на тему “боа”.  
Макс Волошин написал что-то мистико-экзотическое о боа-змее;

С<ергей> М<ихайлович> написал этот изящный триолет, который тут же многие запомнили наизусть» (*Гоголин М.Ю., Резниченко А.И.* «Антология» издательства «Мусагет» в комментариях С.Н. Дурылина // Книгоиздательство «Мусагет». История. Мифы. Результаты. М., 2014. С. 394).

### **2 декабря 1910 (четверг).**

Пятое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«В.Я. Брюсов. Чтение новых стихотворений Бальмонта.

Выставка репродукций рисунков мастеров эпохи раннего и позднего ренессанса из собрания А.Б. Вайнштейна» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены соребнователи.

*Повестка* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 49 (Б.А. Садовскому).

Присутствовало 42 человека (*Журнал посещений*. Л. 7–7об.). Ср. в рукописном отчете: «В зале собрания выставлены были рисунки старых мастеров эпохи раннего и позднего Ренессанса: Перуджино, Сандро Боттичели, Микель Анджело Буонаротти, Леонардо да Винчи, Дюрер и др. Из собрания Аб. Бор. Вайнштейна.

В.Як. Брюсов прочел 11 стихотворений Бальмонта из новой его книги “Заря <sic> Зорь”» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 50).

### **9 декабря 1910 (четверг)**

Шестое собрание сезона 1910–1911 гг.

«А.М. Кожебаткин. Чтение статьи Андрея Белого “Лев Толстой”.

И.И. Шюзевиля. Чтение стихотворений А. де Мюссе.

В.Я. Брюсов. Краткий доклад о поэзии А. де Мюссе и чтение переводов из его стихотворений» (*Отчет 10/11*).

Присутствовал 41 человек (*Журнал посещений*. Л. 8–8об.).

Ср. в рукописном отчете: «По предложению Вал. Яковл. Брюсова, Ал. Мелетьевич Кожебаткин открыл вечер чтением статьи Андрея Белого “Лев Толстой”.

В память Альфреда Мюссе (10 дек. 1910 г.) m-sieur Jean Chuseville прочел ряд его стихотворений на французском языке.

В русском переводе 2 стихотворения поэта: Венеция, пер. П.Ив. Вейнберга и “Не ждете ль вы, что назову я”, пер. Ив. Серг. Тургенева — прочел Вал. Яковл. Брюсов, предпослав своему чтению краткую биографическую заметку о поводе возникновения стихотворения “Souvenir” (Встреча Мюссе с Жорж Занд в театре после многих лет разлуки)» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 51).

На этот день М.А. Волошин приглашал С.К. Маковского в письме от 4 декабря 1910 г.: «Раз Вы приезжаете в четверг: не прочтете ли Вы что-нибудь (уже написанное) в тот же вечер в “Свободной Эстетике”?» (*Волошин М.* Собрание сочинений. Т. 9. С. 570).

### **15 декабря 1910 (среда).**

Собрание членов Комитета Общества. Вопрос об исключении членов, не уплативших годовой взнос. Вопрос об устройстве вечерних собраний. Согласие М.А. Дейши-Сионицкой устроить в середине января музыкальный вечер. Проекты художественных выставок: а) лубочные картинки и произведения П. Кузнецова (отбор материала — В.П. Дриттенпрейс); б) французские ситцы и обои XVII и начала XVIII в. (отбор — В.П. Дриттенпрейс и И.И. Трояновский). Обсуждение вопроса о возвращении Эллисом взятой у общества ссуды. Вопрос о помощи нуждающимся художникам. Вопрос о покупке мольбертов. Вопрос о благодарности С.А. Полякову и книгоиздательству «Мусагет» за пожертвованные ими книги издания «Скорпиона» и «Мусагета». Выборы новых членов. Решение прекратить собрания общества с 17 декабря до 13 января 1911 г.

*Протокол:* РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 54–55.

### **16 декабря 1910 (четверг).**

Седьмое собрание сезона 1910–1911 гг.

«Вечер, посвященный сочинениям Н.К. Метнера. Исполнители: О.Ф. Гедике, Л.Э. Конюс.

Выставка художественных вышивок, исполненных кустарницами <sic> по рисункам А.Н. Пашкевич» (*Отчет 10/11*).

Присутствовало 96 человек (*Журнал посещений*. Л. 9–10). В рукописном отчете зафиксировано: «Устроен был концерт: музыка г. Метнера, исполнение (романсы — слова Гёте) г. Гедике. Аккомпанемент г. Конюса» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 52).

Выручено от продажи входных билетов 27 руб. 50 коп. (*Финотчет*. 10/11).

## **1911**

### **13 января 1911 (четверг).**

Восьмое собрание сезона 1910–1911 гг.

«Гр. А. Толстой, Эллис. Чтение стихотворений.

Гр. А. Толстой, А. Ремизов. Чтение рассказов» (*Отчет 10/11*).

На это собрание Брюсов приглашал А.М. Ремизова в письме от 9 января: «Позвольте Вам напомнить, что 13-го числа, в четверг, в помещении того же Кружка, собирается Общество Свободной Эстетики, которое было бы счастливо, если бы Вы его посетили. Начало собрания в 9 1/2 час. веч. Приезжайте, очень просим, и я буду иметь случай провести с Вами вечер» (Переписка с А.М. Ремизовым / Вступ. статья и коммент. А.В. Лаврова; публ. С.С. Гречишкина, А.В. Лаврова и И.П. Якир // Литературное наследство. Т. 98: Валерий Брюсов и его корреспонденты. Кн. 2. С. 212).

Присутствовало 59 человек (*Журнал посещений*. Л. 10об.–11). Программа уточняется по рукописному отчету: «Были прочитаны стихи гр. Алексеем Николаевичем Толстым и Львом Львовичем Эллисом (из книги “Стигматы”), кроме этого Ал.Н. Толстой прочел рассказ “Сентиментальный роман таинственного дворника” и Ал.М. Ремизов — “Отреченную повесть о Рождестве” и сказку-идиллию» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 53). Выручено от продажи входных билетов 5 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **20 января 1911 (четверг).**

Девятое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«М.Е. Букиник. Доклад о Борисове-Мусатове» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 1/2 час. вечера. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены-соревнователи.

*Повестка* (без программы собрания): РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 45 (Б.А. Садовскому).

Присутствовало 58 человек (*Журнал посещений*. Л. 11об.–12). Выручено от продажи входных билетов 7 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **27 января 1911 (четверг).**

Десятое собрание сезона 1910–1911 гг.

«Вечер русской современной музыки. Принимали участие: М.А. Дейша-Сионицкая, Добровейн, Мец, Ренчицкий.

Выставка репродукций рисунков французских художников XVIII века из собрания А.Б. Вайнштейна» (*Отчет 10/11*).

Присутствовало 85 человек (*Журнал посещений*. Л. 12об.–13). Выручено от продажи входных билетов 12 руб. 50 коп. (*Финотчет*. 10/11).

### **3 февраля 1911 (четверг).**

Одиннадцатое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«М.А. Волошин. Чтение перевода драмы “Аксель” Вилье де Лиль-Адана.

Б.А. Садовской. Чтение рассказа» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. вечера. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены-соревнователи.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 16 (И.С. Остроухову); РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 44 (Б. А. Садовскому).

Присутствовало 36 человек (*Журнал посещений*. Л. 13–14об.). Программа уточняется по рукописному отчету: «В течение вечера было прочитано: М.Ал. Волошиным переводы из Вилье де Лиль Адана “Аксель” и Б.Ал. Садовским рассказ “В 25 году”» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 58). За пользование залой было уплачено 20 руб. Выручено от продажи входных билетов 4 руб. 50 коп. (*Финотчет*. 10/11).

### **17 февраля 1911 (четверг).**

Двенадцатое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«Вечер новой французской музыки. Исполнители: гг-жи В. Вульф, Ильинская, Философова, гг. Корецкий, Крейнин, Порубиновский» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены соревнователи.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 32 (И.С. Остроухову); РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 80 (В.Я. Брюсову).

Присутствовало 70 человек (*Журнал посещений*. Л. 15–16об.). Выручено от продажи входных билетов 14 руб. (*Финотчет*. 10/11; данную выручку, учитывая закрытый статус собрания, объяснить затрудняемся).

### **24 февраля 1911 (четверг).**

Тринадцатое собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«1) Выставка репродукций рисунков из собрания А.Б. Вайнштейна.

2) Доклад В.Я. Брюсова о жизни и творчестве Децима Магна Авсония (310–394 г. по Р. Х.) и чтение ряда переводов из произведений Авсония».

Начало в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. членов с платой по 50 коп.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 575. Оп. 1. Ед. хр. 17. Л. 1 (Эллису); РГБ. Ф. 218. Карт. 129. Ед. хр. 21. Л. 6 (А.А. Шестеркиной); РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 66 (В. Брюсову).

Присутствовало 95 человек (*Журнал посещений*. Л. 16об.–17). *Отчет 10/11*. Выручено от продажи входных билетов 17 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **10 марта 1911 (четверг).**

Четырнадцатое собрание сезона 1910–1911 гг.

«А.И. Булдеев, С.Я. Рубанович, П.С. Уткин. Чтение стихотворений.

М.А. Волошин. Чтение стихотворений М. Цветаевой и Б. Гильшина» (*Отчет 10/11*).

Присутствовало 49 человек (*Журнал посещений*. Л. 18–18об.). Рукописный отчет уточняет: «В течение вечера прочли ряд стихотворений: гг. Ив.Ив. Шюзевиля, Ал.Ив. Булдеев, Сем. Я. Рубанович, П.С. Уткин и М.Ал. Волошин (стихотворения Марины Цветаевой и Б. Гильшина)» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 65). Выручено от продажи входных билетов 8 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **17 марта 1911 (четверг).**

Пятнадцатое (закрытое) собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

«В.Я. Брюсов. Чтение новой драмы “Протесилай умерший”» (*Отчет 10/11*).

Начало в 9 ½ час. веч. — Вход имеют только гг. действительные члены и члены соревнователи.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 31 (И.С. Остроухову).

Присутствовало 44 человека (*Журнал посещений*. Л. 19–19об.). В рукописном отчете говорится: «Валерием Яковлевичем Брюсовым прочитана была драма “Лаодамия”» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 67). Выручено от продажи входных билетов 9 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **31 марта 1911 (четверг).**

Шестнадцатое собрание сезона 1910–1911 гг. — ЛХК.

Вечер современных русских композиторов. Произведения М.Ф. Гнесина, А.А. Крейна, Н.О. Риземана и Л.Л. Сабанеева исполнят г-жи В.К. Гончарова, Петрих, Щербина-Бекман и гг. Гвоздков, Могилевский, Павловский, Риземан, Сабанеев.

(В отчете состав выступающих изменен: В.К. Гончарова, Щербина-Бекман, Гвоздков, Крейн, Могилевский, Л.Л. Сабанеев) (*Отчет 10/11*).

Начало собраний в 9 час веч., начало музыкальных исполнений ровно в 9 ½ час. веч. — Гости входят по рекомендации гг. членов с платой по 50 коп.

*Повестка*: РГАЛИ. Ф. 822. Оп. 1. Ед. хр. 1146. Л. 30 (И.С. Остроухову).

Согласно рукописному отчету, на вечере присутствовало 40 членов Общества и 50 гостей (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 68). Выручено от продажи входных билетов 23 руб. (*Финотчет*. 10/11).

### **21 апреля 1911 (четверг).**

Собрание членов Комитета. Назначение общего собрания на осень 1911 г. Вопрос об уплате членских взносов. Выбор новых членов.

*Протокол*: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 69.

### **5 мая 1911 (четверг).**

Семнадцатое собрание сезона 1910–1911 гг.

«В.Я. Брюсов. Чтение новых стихов» (*Отчет 10/11*).

Присутствовало 22 человека (*Журнал посещений*. Л. 21об.)

### **7 сентября 1911 (среда).**

Собрание комитета. — На квартире В.Я. и И.М. Брюсовых.

Единственный источник сведений — письмо И.М. Брюсовой к Н.Я. Брюсовой от 8 сентября 1911 г.: «Вчера было собрание комитета Св. Эстетики. На прием, скорее на приготовление к приему у меня ушел весь день. Нужно было убрать квартиру, многое еще с лета не было сделано, много растрепалось, в Охотный надо было съездить и т.д.» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 28).

### **17 сентября 1911 (суббота) (?).**

Собрание комитета.

15 сентября И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Сию минуту я очень сердита. Вчера звонила ко мне Лунц-Неменова: “Мне нужно с вами поговорить на счет Эстетики, только беседа будет длинная, есть у вас время” — Нет. Звонит сегодня: “Вот знаете ли, Иоан. М., вот, вот”. Слов наговорила! Надо собрать в это воскресенье Комитет, она пригласит Купера, артистов Больш. Театра и будет обсуждаться, назначатся <sic> вечера. Я сказала хорошо и всё оставила в покое тем более, что очень некогда.

Звонит сейчас Ив.Ив. Трояновский. Непременно, Иоанна Матвеевна, надо собраться, я нарочно приеду из деревни. Как это люди не

умеют отличать человека от пустомели. Если она нам даже устроит какой-нибудь жидовский (ах простите, с “сердцов”) концерт, чем он будет отличаться от 1000 других, которых можно услышать всюду. Пыталась я в телеф. убедить Ив. Ив., он ужасно обиделся» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 30–30об.).

На следующий после собрания день И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Были вчера на собрании Эстетики, что устроила Н. Лунц. Вернулись с Вaley поздно, я уж и не пыталась Вам писать. На вечер были приглашены по желанию Лунц разные артисты Больш. Театра и Купер, их дирижер. Пришел Купер один, из комитета были Гиршманы, Трояновский и Игумнов. Купер мне показался дельным человеком, но дела всё же никакого не сделали. Решили сделать 4 концерта: из молодых немцев, французов, петербуржцев (Стравинский, Штейндер) и из старых русск. Может, это всё хорошие идеи, но еще до концертов далеко. Музыканты говорили, говорили, говорили. Говорили, что будут в этом году исполнять Листа очень много, какой-то юбилей его. Вспомнил Игумнов и Ваш концерт “Элегическое у Листа”. Игумнов был очень склонен иронизировать, но я так взъерепенилась, что они сократились и стали говорить, что это нарочно так было подобрано, но это было скучно. Мне все концерты одинаково скучны, но им должно быть скучно, что они этих вещей не слыхали еще» (Там же. Л. 31об.–32; не исключено, что Иоанна Матвеевна, сочинявшая для золовки письма-дневники, ошиблась с датой и собрание было все-таки в воскресенье 18-го).

### **29 сентября 1911 (четверг).**

Тема неизвестна.— В счет вечеров не входит; следующий за ним помечен как первый.

Присутствовало 20 человек (*Журнал посещений*. Л. 23об.)

### **6 октября 1911 (четверг).**

Первый вечер сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

«Предполагается вечер, посвященный памяти В.В. Гофмана»

Начало в 9 ½ часов вечера. — Гости входят по запискам гг. действительных членов с платой по 50 коп.

*Повестка*: РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 29 (А. Белому).

Вечер памяти В.В. Гофмана. Г-жа В.В. Барановская исполнила мелодекламацию на слова Гофмана; С.Я. Рубанович и М.Я. Шик прочли свои воспоминания о нем. Присутствовало 45 (*Отчет 11/12*) или 46 (*Журнал посещений*. Л. 24об.–25) человек. Выручено от продажи входных билетов 2 руб. 50 коп. (*Финотчет*. 11/12).



На следующий день, 7 октября, И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Первый вечер свободной эстетики был посвящен памяти Виктора Гофмана. Был принесен его портрет, который дала мать покойного, присутствовали между прочим его родственники. Читал Шик, Рубанович, исполнила его стихи Барановская (исполнила потому, что одно его стихотворение> “Был летний вечер, вечер бала” положено на музыку). Читал стихи его — Валя, читала рассказ даже Броня. Мать Гофмана рассказала следующее про его смерть: у него начинался тиф, и ночью, в припадке лихорадки он застрелился» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 37об. *Валя* — В.Я. Брюсов, *Броня* — Б.М. Погорелова).

Позже Брюсов вспоминал в предисловии к собранию сочинений Гофмана: «По смерти Гофмана, “Общество Свободной Эстетики” устроило вечер его памяти. Собралось довольно много членов Общества и посетителей; всех объединяли воспоминания о юноше-поэте, которого каждый из присутствовавших знал лично. Мною был прочитан краткий доклад о поэзии Виктора Гофмана. Артистка Московского Художественного театра, г-жа Барановская, давняя почитательница творчества Гофмана, великолепно продекламовала ряд его стихотворений, в том числе “Летний бал”. Несколько других стихотворений было прочтено и другими лицами. Но чувствовалось, что на этот раз не важны те или другие достоинства декламации или доклада. Образ трагически погибшего поэта присутствовал среди нас, в той обстановке, в том кругу лиц, где не раз бывал и сам В. Гофман. Его поминали на одном из тех собраний, в которых он и сам принимал живое участие. И еще долго после того, как закончилась программа вечера, за чайным столом продолжалась беседа, ни на миг не покидая единой, всеми владевшей темы о поэте “Искусца”, о его жизни и творчестве, об унесенных им в могилу прекрасных надеждах» (*Брюсов В. Среди стихов. 1894–1924. Манифесты. Статьи. Рецензии / Сост. Н.А. Богомолов и Н.В. Котрелев. М., 1990. С. 519–520*).

На вечере, среди прочего, были прочитаны воспоминания Б.А. Садовского о Гофмане. Он выслал их Брюсову при письме от 30 сентября 1911 г.; 10 октября Брюсов отвечал: «Благодарю за статью о Гофмане, которая была прочитана на вечере Эстетики» (*Щербаков Р.Л. Переписка В.Я. Брюсова с Б.А. Садовским // Новое литературное обозрение. 1993. № 4. С. 112*).

### **13 октября 1911 (четверг).**

Второй вечер сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

«Вечер итальянской музыки XVII и XVIII веков.

Исполнителями выступают: Ф.Л. Халевская, М.С. Неменова-Лунц, А.Я. Могилевский.

Подробная программа будет раздаваться особо. — Гости входят по записи гг. членов с платой 50 к.». — Начало ровно в 9 ч. веч.

*Повестка:* РГБ. Ф. 25. Карт. 29. Ед. хр. 20. Л. 30 (А. Белому).

Отчет квалифицирует прошедшее собрание как «вечер старинной итальянской и французской музыки». Е.В. Богословский прочел вступительное слово о камерной музыке в Италии в конце XVII и начале XVIII в.; в музыкальном отделении участвовали: М.С. Неменова-Лунц, Ф.А. Халевская и А.Я. Могилевский. Присутствовало 105 человек (*Отчет 11/12; Журнал посещений*. Л. 35об.–27). Выручено от продажи входных билетов 38 руб. 15 коп.; отдельной строкой указан «гонорар артистам» (75 руб.), «прокат рояли» (16 руб.), «ужин артистов» (3 руб.) и «на чай» (5 руб.), а также «уплата за помещение» (25 руб.) (*Финотчет*. 11/12).

В газетном отчете сообщалось:

«В Москве существует “общество свободной эстетики”.

Основалось оно уже давно, когда наше декадентство переживало “прекрасные дни Аранжуэца”, когда оно казалось чем-то значительным и важным и когда в купеческих кругах Андрея Белого и Макса Волошина считали чуть ли не пророками из “белой Арапии”.

Общество свободной эстетики весьма типичное для нашего модернизма, — в нем в самых причудливых формах смешались и писатели, художники, и наши таганско-соляные модернисты, которые в глубине души считают первых за тех “блаженных и странных” людей, которых так любили их мамы и бабушки.

“Общество свободной эстетики” теперь приютилось в Лит.-Худ. Кружке и устраивает там свои заседания. Если вы увидите в кружке собрание людей самого странного, не эстетического, уныло-рассеянного вида, знайте, что это московские эстеты.

Общество теперь находится в стадии — увы! — настоящего декаданса.

Изредка оно проявляет себя скандалом; в прошлом году полиция арестовала картины Гончаровой, выставленные у эстетов и побившие рекорд неприличия.

Но теперь и скандалов нет.

Теперь заседания общества всё более превращаются в обыкновенные концерты и лекции.

Вчера у эстетов был концерт, посвященный старой итальянской лирике.

Концерт — как концерт, очень милый; хорошо пела г-жа Холевская, играл на скрипке Могилевский.

Была очень приятная музыка и главное — никаких откровений.

В общей серой массе “эстетов” выделились фигуры в Москве популярные — Валерий Брюсов, один из вдохновителей общества, В.А. Серов, пианист Игумнов, проф. Гольдштейн.

Было против обыкновения даже несколько очень красивых дамских головок, из которых пальму первенства надо отдать недавно получившей первый приз за красоту В.А. Бирюковой.

Были и московские “дэнди” из мелких банковских служащих, мучительно старающиеся придать себе разочарованный вид.

После концерта состоялся “эстетический ужин”» (*Москвич*. У «эстетов» // Вечерняя газета. 1911. № 51, 14 окт. С. 2).

За день до собрания И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Целый день хлопотала по поводу Эстетики. Наш секретарь запьянствовал и не разослал повесток. Вечер завтра будет музыкальный, устраивает его М.С. Лунц. Я сама ездила к нему, к этому несчастному секретарю, достала повестки и разослала сегодня. Завтра сколько будет людей на Эстетике, все будут спрашивать, отчего так поздно поданы повестки! Печально, что я ему, секретарю, дала 30 р. вперед, — 10 р. на посылку повесток и 20 жал<ования> за будущий месяц. Ввиду опоздания В. посоветовал сделать объявление в Р<усские> Вед<омости>, которое вы увидите и за которое мы тоже заплатили 13 р. 37 к., грустно!» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 41). На следующий после вечера день она же сообщала: «Эстетика прошла хорошо, только Богословский читал очень скучно. Я не ожидала, что Мария Соломоновна в самом деле устроит так успешно этот вечер. Собрались в большом зале. Очень было много для Эстетики народу. Из наших общих знакомых был Яворский с мамой своей, Инна Вас. <Юрьева> и др. Только Юрьев про Вас спрашивал упорно» (Там же. Л. 41об.).

### **27 октября 1911 (четверг).**

Третье <на типографской повестке зачеркнуто: первое> собрание сезона 1910–1911 гг. <sic! Надо 1911–1912>. — ЛХК.

Ф.А. Степун прочтет доклад «О философии пейзажа». По окончании доклада предполагаются прения.

Гости входят по записи гг. членов с платою 50 коп. — Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестки*: РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 43 (Б.А. Садовскому; его помета карандашом: «На этом собрании был Матис. <Нрзб>

говорил с ним Белый»); РГБ. Ф. 218. Карт. 129. Ед. хр. 21. Л. 2 (А.А. Шестеркиной). Для отправки в типографию был использован старый бланк повестки с рукописными вставками, причем поправки были сделаны небрежно, ср. открытку И.М. Брюсовой, отложившуюся в архиве Б.В. Шапошникова: «Борис Валентинович, в повестке “Эстетики” вкралась ошибка — доклад Степуна состоится завтра, 27 октября. Среди гостей будет Матисс. И. Брюсова. 26 окт. 11 г.» (Кочнева Е.В. Б.В. Шапошников: материалы к биографии // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 2012 год. СПб., 2013. С. 235). Об этом И.М. Брюсова рассказывала Н.Я. Брюсовой 22 октября 1911 г.: «Спешу приготовить для типографии повестку. Прощайте. Приписка при переписывании: факт поглупения налицо. Повестку вы уже получили — видели ряд опечаток. Я, должно быть, забыла зачеркнуть слова: “Первое закрытое” и “4 ноября”. Повестки я разослала, получился скандал. Пришлось вчера еще раз рассылать исправленные» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 45об.–46). Два дня спустя она напоминала тому же адресату: «Буду рассылать повестки, а позднее опять в кружок. (Теперь глупо кажется, как это я писала адреса и не заметила ошибок)» (Там же. Л. 46; та же фоллиация, поскольку оригинал представляет собой письмо-дневник за несколько дней).

Согласно отчету общества, докладчику возражали В.Я. Брюсов, Андрей Белый и С.В. Лурье. Собрание посетил Анри Матисс, которого В.Я. Брюсов приветствовал от лица Общества. Несколько вопросов, предложенных А. Матиссу А. Белым, вызвали обсуждение современных задач живописи. В беседе приняли участие Н.В. Баснин, А. Белый, А.Б. Вайнштейн и А. Матисс. Доклад Ф.А. Степуна был иллюстрирован воспроизведениями с картин старых мастеров из коллекции А.Б. Вайнштейна. Присутствовало 85 человек (*Отчет 11/12; Журнал посещений*. Л. 27об.–28об.). Сохранился рукописный листок с планом отчета о вечере: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 76. Выручено от продажи входных билетов 20 руб. 55 коп. (*Финотчет*. 11/12); среди расходов указан «ужин Матисса» — 16 руб.

В газетном отчете писалось:

«Вечером группа литераторов и молодых художников принимали г. Матиса в кружке вольных эстетов. Присутствовал маститый П. Боборыкин.

Вошедшего в зал Матиса собравшиеся приветствовали аплодисментами.

Для начала художник-новатор должен был прослушать, не понимая ничего по-русски, вычурный доклад г. Степуна “Философия

пейзажа”. Доклад был недолог, и центром внимания собравшихся стал Матис.

В. Брюсов обратился к нему с приветственной речью. Категорически отклонив обращенный к нему титул “le maître”, Матис согласился поделиться с присутствующими своими взглядами на искусство.

А. Белый предложил Матиссу высказаться по вопросу о соотношении рисунка и цвета в живописи, что поставило Матисса в некоторое затруднение ввиду слишком широких размеров предложенного вопроса.

Б. Шуйский поставил, в свою очередь, вопрос о границах преобладания цвета над рисунком и о главных причинах колорита.

Матисс высказался горячо за неизбежность “рисунка” в живописи. Передавать, вернее, записывать исключительно цвет можно в этюдах. Но без рисунка художественное произведение неполно, несовершенно.

В смысле колорита главное достижение — гармоничность тонов.

Эта декларация в устах художника, идущего по пути упрощения форм, показалась особенно интересной» (*Б.л. Матис в Москве // Утро России. 1911. № 248, 28 окт. С. 4*).

На следующий день И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Сегодня я встала с несвежей головой. Эстетика была шумная, был среди гостей Матис <sic>. Его мы приветствовали, ужином кормили. Я понемногу делаюсь светской женщиной, конечно в моем роде, салонных речей не веду, но выслушиваю всякие якобы искренние признания душевных ощущений. Только не подумайте, что это какие-нибудь любовные признания. Нет, я просто люблю с людьми быть милой, и люди непременно начинают откровенничать про себя» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 47об.–48).

Б.А. Садовской позже вспоминал: «27 октября в Обществе свободной эстетики Ф.А. Степун читал доклад “О философии пейзажа”. На вечере хотел быть французский живописец Матисс. Перед началом чтения вбежал взволнованный, сияющий Брюсов с тетрадью для почетных посетителей; за ним с пером и чернильницей семенил секретарь. Показался Матисс, здоровый рыжий детина с развратной, чисто французской физиономией. Его усадили на видном месте. Матисс выслушал доклад, не понимая ни слова. Кто-то прочел стихи. Матисс задумчиво отбивал пальцами такт, делая вид, что считает стопы» (*Садовской Б. Записки (1881–1916) / Публ. С.В. Шумихина // Российский архив. Т. 1. М., 1991. С. 167–168*).

Ср. в воспоминаниях А. Белого:

«Приводили сюда и Матиса; его считали “московским” художником; жил он в доме Щукина, развешивая здесь полотна свои. Золотобородый, поджарый, румяный, высокий, в пенсне, с перелизанным, четким пробором, — прикидывался “камарадом”, а выглядел “мэтром”; вваливалась толпа расфранченных купчих и балдела, тараша глаза на Матиса; Матис удивлялся пестрятине тряпок, величине бледных “токов”, встававших с причесок, размерам жемчужин и голизне: Венеция, Греция, остров Гонолулу! Не хватало колец, продернутых в носики; не оказалось русских “французов”; художники не владели французским; я был ими вытолкнут: говорить; я начал с “cher maitre”; Матис, вскочив, бросил руку вперед; другую — ладонью в грудные крахмалы; и перебил с ложным пафосом:

— “Seulement camarade!”

— “Cher camarade!”

Щурясь, как кот, он внимал, выгнув шею и выставив длинную золотоватую бороду.

Он — не понравился» (*Белый А.* Между двух революций / Вступ. ст., подгот. текста и коммент. А.В. Лаврова. М., 1990. С. 197–198).

См. также: *Русаков Ю.А.* Матисс в России осенью 1911 года // Труды Государственного Эрмитажа. Т. XIV. Л., 1973. С. 178–179; *Костеневич А., Семенова Н.* Матисс в России. М., 1993. С. 24–33; *Крусанов А.В.* Русский авангард. 1907–1932. Исторический обзор. В 3 т. Т. 1. Кн. 1. С. 326.

### **3 ноября 1911 (четверг).**

Четвертое собрание сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

В. Брюсов, А. Булдеев, Андрей Белый, Н. Львова, С. Рубанович, Б. Садовской, С. Соловьев, М. Цветаева, М. Шик, И. Шюзевиль и др. прочтут свои новые стихи.

Гости входят по записи гг. членов с платою 50 коп. — Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестки:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 61 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 4 (В.Я. Брюсову).

Согласно отчету, состав выступающих на «вечере поэтов», как он официально именовался, был изменен. Выступали А. <так! вероятно, П.> Алякринский, Ю.П. Анисимов, В.Я. Брюсов, А.И. Булдеев, С.Н. Головачевский, М.П. Гальперин, К.А. Липскеров, Н.Г. Львова, С. Равевский (С.Н. Дурьлин), С.Я. Рубанович, Б.А. Садовской, А.А. Сидоров, В.О. Станевич, В.Ф. Ходасевич, В.Г. Шершеневич, М.Я. Шик, И.И. Шюзевиль. В конце вечера В.Я. Брюсов объявил о первом

поэтическом конкурсе, устраиваемом Обществом. Присутствовало 160 человек (*Отчет 11/12*); (*Журнал посещений*. Л. 29об. — 31об.). Выручено от продажи входных билетов 47 руб. (*Финотчет*. 11/12).

Выпадение из списка С.М. Соловьева имеет свое объяснение: он писал в недатированном письме И.М. Брюсовой: «Простите, что не читал в Эстетике в прошлый четверг. Но я так занят экзаменами, что не существую для литературы до будущего года» (РГБ. Ф. 386. Карт. 155. Ед. хр. 16. Л. 1). Сохранился рукописный листок с планом отчета об этом вечере: РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 38. Л. 76.

В этот день Цветаева писала М. Волошину: «Сегодня мы с Асей в Эстетике читаем стихи. Будут: Пра, Лиля, Сережа, Ася и Борис. Я говорила по телефону с Брюсовым (он случайно подошел вместо Жанны Матвеевны, просившей меня сообщить ей по телефону ответ), и между прочим такая фраза: “Одна маленькая оговорка, можно?” — “Пожалуйста, пожалуйста!” Я, *робким голосом*: — “Можно мне привести с собой мою сестру? Я никогда не читаю без нее стихов”. — “Конечно, конечно, будем очень счастливы”. Посмотрим, как они будут счастливы!» (*Цветаева М. Собрание сочинений*. В 7 т. Т. 6. М., 1995. С. 57–58).

В газетном репортаже говорилось:

«Запасная столовая Литературно-Художественного кружка переполнена. Около 200 слушателей собралось на очередное заседание “Общества свободной эстетики”, посвященное “поэтам”. Посреди зала маленький столик, за которым поэты читают свои произведения. Кругом, в углах, проходах сидят и стоят слушатели. В публике много популярных москвичей. Вот грузная фигура В.А. Серова, мелькает профиль Валерия Брюсова, “на минуточку” появляется, прислушиваясь к стихам, Влад. Ив. Немирович-Данченко. Много хорошеньких женских головок, изящных туалетов. Своей элегантностью выделяются: Е.П. Носова, Н.Г. Высоцкая, С.Р. Полякова, Е.Я. Каялова, И.К. Альбрехт.

Один за другим проходят перед слушателями около 20 поэтов. Особенное внимание привлекает Валерий Брюсов, читающий ряд не появлявшихся еще в печати стихов. Долгие, неумолкающие аплодисменты провожают его. Интересные стихи читают: Борис Садовской, В. Ходасевич, С. Рубанович, Н. Львова. “Дуэтом” читают в унисон сестры Цветаевы стихи старшей из них — Марины Цветаевой.

По-немецки прочел несколько своих переводов из Валерия Брюсова и собственных стихов Максимилиан Шик, по-французски — переводы из современных русских поэтов Жан Шюзевиль»

(*Б.п. У эстетов // Раннее утро. 1911. № 255. 5 ноября. С. 4*); ср.: «Вчера состоялось очередное заседание “общества свободной эстетики”. Публики было очень много. Читали стихи Вал. Брюсов, Бор. Садовской, Рубанович, Гальперин и др. Марина Цветаева читала в два голоса стихи — с сестрой. Французские стихи читал Иловизель <sic! — вероятно, Шюзевиля>, немецкие — М. Шик. Среди присутствовавших — В.А. Серов, Носовы, Сапожниковы. Люди из “золотых домов” ужасно любят все декадентское» (*Б.п. У эстетов // Вечерняя газета. 1911. № 72. 4 ноября. С. 3*). Вероятно, к этому вечеру относится мемуарный очерк Цветаевой «Семья поэтов» (*Цветаева М. Собрание сочинений: В 7 т. Т. 4. М., 1994. С. 26–27*). О чтении М. Шика (заслоненном в глазах позднейших мемуаристов цветаевским дуэтом) вспоминал С.Г. Кара-Мурза: «В Обществе свободной эстетики Шик читал переводы на немецкий язык стихотворений Брюсова: “Прощальный взгляд”, “La belle dame sans merci” и др. и собственное оригинальное стихотворение “Sonett fur ein junges Madchen”» (*Кара-Мурза С.Г. Русское общество друзей книги. М., 2011. С. 75–76*).

О чтении на вечере подробно вспоминала А.И. Цветаева:

«Однажды, когда ее <МЦ> пригласили выступить с чтением стихов в обществе “Свободная эстетика” в Литературно-художественном кружке в доме Вострякова, на Малой Дмитровке, она позвала меня ехать с собой:

— Вместе скажем стихи, ты их все знаешь.

— А удобно?

— Какое мне дело! Прочтем вместе — ведь получается же унисон? Мы же одинаково читаем...

Мы поехали. В большой комнате за эстрадой собрались за столом все поэты, которые должны были читать стихи. Председательствовал Валерий Яковлевич Брюсов. Худой, в черном сюртуке, с черным бобриком надо лбом и черной бородкой, с острым взглядом темных глаз, отрывистая, чуть лающая интонация — он витал над сборищем поэтов, как некий средневековый маг. Персонаж из его нашумевшего в литературных кругах романа о средних веках “Огненный Ангел” (Марина, конечно, читала его, я прочла много позже). Увидев меня рядом с Мариной, Брюсов внезапно оскалил белые зубы.

— Нас как-то больше, чем предполагалось, — поэтов за этим столом... — сказал он, учтивостью быстрого широкого жеста затуманенная дерзость.

Сказала ли, парировала ли Марина: “Я читаю вдвоем с сестрой!”? Промолчала ли надменно, успокоительно моргнув мне? Не помню. <...>



Когда мы вышли на сцену (может быть, в форменных гимназических платьях?), публика приветственно заволновалась. Но “по высокому тону” этого литературного собрания аплодировать было запрещено. В два — одинаковых — голоса, слившиеся в один в каждом понижении и повышении интонаций, мы, стоя рядом, — Марина, еще не остригшая волос, в скромной, открывшей лоб прическе, я — ниже и худее Марины, волосы до плеч, — читали стихи по голосовой волне, без актерской, ненавистной смысловой патетики. Внятно и просто. Певуче? Пусть скажет, кто помнит. Ритмично.

Мы прочли несколько стихотворений. Из них помню “В пятнадцать лет” и “Декабрьская сказка”. <...>

Был один миг тишины после нашего последнего слова — и раздалась неистовые рукоплескания. Запрещенные в этом доме!» (*Цветаева А.* Воспоминания / изд. подг. Ст.А. Айдиняном. М., 2008. Т. 1. С. 697–698).

Ср.: «Запомнились мне некоторые отдельные впечатления на вечерах “эстетики”. Однажды, я помню, вышли на эстраду две очень молоденькие, совсем одинаковые девочки с одинаковыми стриженными головками, похожие на средневековых французских пажей, и стали вдвоем читать стихи — вероятно эти стихи принадлежали больше одной из них. Это были Марина и Анастасия Цветаевы. И выступление на “эстетике” было чуть ли не их дебютом» (*Шервинский С.В.* Стихотворения. Воспоминания. Томск, 1997. С. 100).

День спустя, 5 ноября, И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Не дал мне В. описать эстетический вечер поэтов. Ах, как жаль, и сейчас вернулся и торопит в театр одеваться» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 57об.).

### **17 ноября 1911 (четверг).**

Пятое собрание сезона 1911–1912 гг.

Камерный вечер, посвященный произведениям современных композиторов: Е.Д. Катуара, Н.К. Метнера и Ю.Н. Померанцева. Исполнители: А.Б. Гольденвейзер, Н.Н. Грюнберг, Б.О. Сибор. Присутствовало 142 человека (*Отчет 11/12; Журнал посещения.* Л. 32об. — 34об.). Выручено от продажи входных билетов 45 руб. 10 коп. (*Финотчет.* 11/12). Среди расходов — «прокат рояли» (15 руб.), «артисту Гринбергу» (sic!) (25 руб.), «автомобиль» (8 руб. 50 коп.), «ужин артистов» (3 руб.).

18 ноября И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой: «Вчера на Эстет<ике> так много людей! ужас!» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 53).

**24 ноября 1911 (четверг). (ОТМЕНЕНО)**

Андрей Белый прочтет отрывок из своего нового романа «Тени». — ЛХК.

Гости входят по записи гг. членов с платою 50 коп. — Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 62 (Б.А. Садовскому).

За четыре дня до этого Брюсов специально посещал Белого, чтобы его ангажировать. И.М. Брюсова писала Н.Я. Брюсовой 20 ноября: «Валя должен был пойти к Белому уговорить его прочесть обещанную лекцию (не лекцию, отрывок из романа, — в Эстетике). Вернулся Валя в шесть часов. Белый уговорился. Эстетика состоится» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 52об.).

Собрание отменено из-за кончины В.А. Серова. Печатные извещения об этом рассылались непосредственно 24 ноября. *Известие об отмене:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 63 (Б.А. Садовскому).

**1 декабря 1911 (четверг).**

Шестое (закрытое) собрание сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

Входят только гг. действительные члены и члены-посетители. Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 61 (Б.А. Садовскому).

Согласно отчету, собрание было посвящено памяти Серова. «Собрание открыл И.И. Трояновский, пригласивши почтить память покойного вставанием. В.Я. Брюсов прочел свою статью. <...> Несколько музыкальных произведений исполнили М.С. Неменова-Лунц и К.Н. Игумнов» (*Отчет 11/12*).

Присутствовало 42 человека (*Журнал посещений*. Л. 35об. — 36). Выручено от продажи входных билетов 2 руб. 30 коп. (*Финотчет*. 11/12).

**8 декабря 1911 (четверг).**

Седьмое собрание сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

Выставка произведений М.Ф. Ларионова (1898–1911). Будут прочитаны доклады, посвященные творчеству М.Ф. Ларионова. После докладов предположены прения.

Гости входят по записи гг. членов с платою 50 коп. — Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестка:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 62 (Б.А. Садовскому).

14 октября 1911 г. И.М. Брюсова сообщала Н.Я. Брюсовой: «Был Ларионов по делам Эстетики. Художники хотят устроить ряд выста-

вок обыденок» (РГБ. Ф. 386. Карт. 145. Ед. хр. 35. Л. 42). Очевидно, тогда же было достигнуто соглашение об этой выставке.

Несмотря на то, что Общество уже имело опыт (не всегда удачный) устройства художественных выставок, осенью 1911 г. оно напечатало и, очевидно, разослало новое печатное воззвание:

«Ноябрь 1911 г.

В Комитете Общества “Свободной Эстетики” возникла мысль устроить ряд однодневных (утром для приглашенных лиц, — вечером для членов Общества) художественных выставок. Каждая выставка, по возможности, будет посвящена произведениям одного художника. Комитет обращается к Вам, М.Г., с покорнейшей просьбой сообщить согласны ли Вы предложить Ваши произведения для одной из этих выставок.

Члены комитета: В.Я. Брюсов, И.М. Брюсова, В.О. Гиришман, Г.Л. Гиришман, В.П. Дриттенпрейс, И.И. Трояновский.

Ответ просят направлять члену Комитета В.П. Дриттенпрейсу (Москва, Зубовская, 13)» (РГБ. Ф. 386. Карт. 114. Ед. хр. 43. Л. 10). Сохранился черновик этого воззвания, на котором был отдельно начертан список адресатов: двадцать два художника-члена общества (Арапов, Браиловский, Виноградов, Гончарова, Грабарь, Кончаловский, Крылов, Кузнецов, Лансере, Ларионов, Мещерин, Милиоти, Пастернак, Сапунов, Сарьян, Сомов, Средин, Судейкин, Серов, Юон, Феофилакт, Якулов), двое (Добужинский и Машков) не членов, после чего еще восемь фамилий карандашом (Бохань, В. Вульф, Дриттенпрейс, Желтовский, Гербер, Ржевская, Ульянов, Уткин) (РГБ. Ф. 386. Карт. 135. Ед. хр. 4. Л. 1).

К выставке был выпущен отдельный пригласительный билет: «Комитет О-ва Свободной Эстетики приглашает Вас на однодневную выставку произведений члена О-ва М.Ф. Ларионова в четверг 8 декабря от 12 до 3 часов дня в помещении Литературно-художественного кружка (Б. Дмитровка, дом Востряковых)» (РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 63 (Б.А. Садовскому); РГАЛИ. Ф. 2554. Оп. 2. Ед. хр. 657. Л. 1 (С.П. Боброву)). Отдельно был издан каталог: Общество свободной эстетики. Однодневная выставка произведений М.Ф. Ларионова. 8 декабря 1911 года. М., 1911.

Согласно отчету, на выставке демонстрировались 124 полотна. «Выставка была открыта весь день 8 декабря. Вечером были прочитаны доклады С.П. Боброва и А.К. Топоркова, посвященные творчеству М.Ф. Ларионова» (*Отчет 11/12*). Перепись посетителей не велась. Выручено от продажи входных билетов 37 руб. 55 коп. Выручка от продажи каталогов 10 руб. 40 коп. (*Финотчет*. 11/12).

Среди расходов — «выдано на расходы по устройству и перевозке» (14 руб.), «М. Ларионову» (15 руб.).

В газетном анонсе были названы те же имена предполагаемых докладчиков — А.К. Топорков и С.П. Бобров (*Б.п.* Выставка М.Ф. Ларионова // Раннее утро. 1911. № 279. 4 декабря. С. 5; № 282. 8 декабря. С. 5). В газетных отчетах назван в качестве оратора лишь таинственный Секурис (этим псевдонимом подписан рассказ «Дочь земли» в журнале «Женская жизнь» (1915. № 14. С. 14–15), что, кажется, не приближает нас к его разгадке). См. также: *Крусанов А.В.* Русский авангард. 1907–1932. Исторический обзор. В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М. 2010. С. 332–337.

### **15 декабря 1911 (четверг).**

Восьмое собрание сезона 1911–1912 гг. — ЛХК.

С.В. Лурье прочтет доклад «Два Гамлета». После доклада предложены прения.

Гости входят по записи гг. членов с платою 50 коп. — Начало в 9 ½ час. веч.

*Повестки:* РГАЛИ. Ф. 464. Оп. 2. Ед. хр. 2 б. Л. 64 (Б.А. Садовскому); РГБ. Ф. 218. Карт. 129. Ед. хр. 21. Л. 7 (А.А. Шестеркиной).

Согласно отчету, «докладчику возражали В.Я. Брюсов и Ф.А. Степун. Присутствовало 88 человек» (*Отчет 11/12*). Согласно переписи, посетителей было 98 (*Журнал посещений*. Л. 36об. — 37). Выручено от продажи входных билетов 28 руб. 50 коп. (*Финотчет*. 11/12).

(Окончание следует.)

## **Литература**

Андрей Белый. Эмилий Метнер. Переписка. 1902–1915 / Публ. и коммент. А.В. Лаврова и Дж. Малмстада; подгот. текста А.В. Лаврова, Дж. Малмстада и Т.В. Павловой. Т. 1. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 744 с.

*Белый А.* Между двух революций / Вступ. ст., подгот. текста и коммент. А.В. Лаврова. М.: Художественная литература, 1990. 576 с.

*Богомолов Н.А.* Из переписки М.А. Кузмина и Г.В. Чичерина // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2003 / Под ред. М.А. Колерова. М.: Модест Колеров, 2004. С. 281–450.

*Богомолов Н.А.* Русская литература начала XX века и оккультизм. Исследования и материалы. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 560 с.

*Брюсов В.Я.* Письма к Ф. Сологубу / Публ. В.Н. Орлова и И.Г. Ямпольского // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 1973 г. Л.: Наука, 1976. С. 104–125.

*Брюсов В.* Среди стихов. 1894–1924. Манифесты. Статьи. Рецензии / Сост. Н.А. Богомолов и Н.В. Котрелев. М.: Советский писатель, 1990. 718 с.

*Вадимов А.* Жизнь Бердяева. Россия. Oakland, Calif.: Berkley Slavic Specialities, 1993. 287 с.

Валентин Серов в переписке, документах и интервью. Т. 2 / Сост. И.С. Зильберштейн, В.А. Самков. Л.: Художник РСФСР, 1989. 432 с.

Валерий Брюсов. Нина Петровская. Переписка. 1904–1913 / Вступ. ст., подгот. текста и коммент. Н.А. Богомолова и А.В. Лаврова. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 771 с.

*Волошин М.* Собрание сочинений. Т. 9 / Сост. А.В. Лаврова; подгот. текста и коммент. К.М. Азадовского, Н.Ю. Грякаловой, П.Р. Заборова, В.П. Купченко, А.В. Лаврова, Г.В. Петровой. М.: Эллис Лак, 2010. 782 с.

*Гершензон М.О.* Узнать и полюбить. Из переписки 1893–1925 годов / Сост., подгот. текста и коммент. Е.Ю. Литвин. М.: Центр гуманитарных инициатив; СПб.: Б.и., 2016. 511 с.

*Гоголин М.Ю., Резниченко А.И.* «Антология» издательства «Мусагет» в комментариях С.Н. Дурьлина // Книгоиздательство «Мусагет». История. Мифы. Результаты / Сост. А.И. Резниченко. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2014. С. 328–346.

*Илюхина Е., Шуманова И.* Коллекционеры общества «Свободная эстетика» // Наше наследие. 2009. № 89. С. 44–55.

*Кара-Мурза С.Г.* Русское общество друзей книги. М.: Инскрипт, 2011. 200 с.

*Кобринский А.* Несколько штрихов к пребыванию Вяч. Иванова в Москве в январе-феврале 1909 года // От Кибирова до Пушкина. Сборник в честь 60-летия Н. А. Богомолова. М.: Новое литературное обозрение, 2010. С. 155–163.

*Конечный А.М., Мордерер В.Я., Парнис А.Е., Тименчик Р.Д.* Артистическое кабаре «Привал комедиантов» // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1988. М.: Наука, 1989. С. 96–154.

*Крусанов А.В.* Русский авангард. 1907–1932. Исторический обзор: В 3 т. М.: Новое литературное обозрение, 2010. Т. 1. Кн. 1. 784 с.; Т. 1. Кн. 2. 1104 с.

*Кузмин М.А.* Дневник 1905–1907 / Предисл., подг. текста и коммент. Н.А. Богомолова и С.В. Шумихина. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2000. 606 с.

Литературное наследство. Т. 105: Андрей Белый. Автобиографические своды. Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов / Отв. ред. А.Ю. Галушкин, О.А. Коростелев; науч. ред. М.Л. Спивак; сост. А.В. Лаврова, Дж. Малмстада; подгот. текста А.В. Лаврова, Дж. Малмстада, Т.В. Павловой, М.Л. Спивак; статьи и коммент. А.В. Лаврова, Дж. Малмстада, М.Л. Спивак; ред. В.В. Нехотин, М.А. Фролов. М.: Наука, 2016. 1120 с.

*Мозалевский В.И.* Тропинки, пути, встречи (окончание) / Подгот. текста и коммент. А.Л. Соболева // Литературный факт. 2019. № 3 (13). С. 71–108.

Нашедшие град. История Христианского братства борьбы в письмах и документах / Сост. С.В. Чертков. М.: Кучково поле, 2017. 472 с.

*Парнис А.Е., Тименчик Р.Д.* Программы «Бродячей собаки» // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1983. Л.: Наука, 1985. С. 160–257.

Переписка В.Я. Брюсова и К.И. Чуковского / Вступ. заметка, публ. и коммент. А.В. Лаврова // Контекст. Историко-литературные и теоретические исследования. М.: ИМЛИ РАН, 2009. С. 275–405.

Переписка с А.М. Ремизовым / Вступ. ст. и коммент. А.В. Лаврова; публ. С.С. Гречишкина, А.В. Лаврова и И.П. Якир // Литературное наследство. Т. 98: Валерий Брюсов и его корреспонденты. Кн. 2. М.: Наука, 1994. С. 137–222.

Переписка с Андреем Белым. 1902–1912 / Вступ. ст. и публ. С.С. Гречишкина и А.В. Лаврова // Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов. М.: Наука, 1976. С. 326–427.

Переписка с Вячеславом Ивановым / Предисл. и публ. С. Гречишкина, Н. Котрелева и А. Лаврова // Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов. М.: Наука, 1976. С. 428–545.

Переписка с М.А. Волошиным / Вступ. ст., публ. и коммент. К.М. Азадовского и А.В. Лаврова // Литературное наследство. Т. 98: Валерий Брюсов и его корреспонденты. Кн. 2. М.: Наука, 1994. С. 251–399.

Письма к петербургским и московским литераторам / Публ. Э.С. Литвин, А.Н. Дубовикова, М.В. Рыбина, К.Н. Суворовой, Н.А. Трифонова // Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов. М.: Наука, 1976. С. 662–710.

Рене Гиль — Валерий Брюсов. Переписка. 1904–1915 / Коммент. Р. Дубровкина. СПб.: Академический проект, 2005. 512 с.

*Садовской Б.* Записки (1881–1916) / Публ. С.В. Шумихина // Российский архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. Т. 1. М.: Студия «ТРИТЭ»: Рос. Архив, 1991. С. 106–183.

*Свиридовская Н.Д.* «Живые силы искусства...» Из истории Общества свободной эстетики // Научный вестник Московской консерватории. 2014. № 4. С. 92–117.

*Соболев А.Л.* «Вечер мерцаний» // Slavica Revalensia. 2019. Vol. 6. P. 126–159. doi: 10.22601/st.2019.06.05

*Соболев А.Л.* Летейская библиотека: В 2 т. Т. 2. М.: Трутень, 2013. 456 с.

*Цветаева А.* Воспоминания. Т. 1 / Изд. подгот. Ст.А. Айдиняном. М.: Бослен, 2008. 816 с.

*Шервинский С.В.* Стихотворения. Воспоминания / Сост. Е.С. Дружинина. Томск: Водолей, 1997. 320 с.

*Шруба М.* Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890–1917 годов: Словарь. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 440 с.

*Шутова Т.А.* Белые образы серебряного века (о портрете Андрея Белого работы Ольги Флоренской) // Миры Андрея Белого / Ред. А. Вранеш; сост. М. Спивак, К. Ичин, И. Делекторская, Е. Наседкина. Белград; М.: Изд-во филологического факультета в Белграде, 2011. С. 766–777.

*Щербаков Р.Л.* Переписка В.Я. Брюсова с Б.А. Садовским // Новое литературное обозрение. 1993. № 4. С. 101–122.

Эллис в «Весак» / Предисл., публ. и коммент. А.В. Лаврова // Писатели символистского круга. Новые материалы. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. С. 287–327.

## References

*Andrei Belyi. Emilii Metner. Peregiska. 1902–1915* [Andrei Bely. Emilii Metner. Correspondence. 1902–1915], publ., comment. A.V. Lavrov, J. Malmstad, eds. A.V. Lavrov, J. Malmstad, T.V. Pavlova. Vol. 1. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2017. 744 p. (In Russ.)

Belyi A. *Mezhdv dvukh revoliutsii* [Between two revolutions], intro., ed., comment. A.V. Lavrov. Moscow, Khudozhestvennaia Literatura Publ., 1990. 576 p. (In Russ.)

Bogomolov N.A. Iz perepiski M.A. Kuzmina i G.V. Chicherina [From the correspondence between M.A. Kuzmin and G.V. Chicherin]. *Issledovaniia po istorii russkoi mysli. Ezhegodnik 2003* [Studies on the history of Russian thought. Annual 2003], ed. M.A. Kolerov. Moscow, Modest Kolerov Publ., 2004, pp. 281–450. (In Russ.)

Bogomolov N.A. *Ruskaia literatura nachala 20 veka i okkul'tizm. Issledovaniia i materialy* [Russian literature of the early 20<sup>th</sup> century and occultism. Studies and materials]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 1999. 560 p. (In Russ.)

Briusov V. *Sredi stikhov. 1894–1924. Manifesty. Stat'i. Retsenzii* [Among verse. 1894–1924. Manifests. Essays. Reviews], comp. N.A. Bogomolov, N.V. Kotrelev. Moscow Sovetskii pisatel' Publ., 1990. 718 p. (In Russ.)

Briusov V.Ia. Pis'ma k F. Sologubu [Letters to F. Sologub], publ. V.N. Orlov, I.G. Yampolsky. *Ezhegodnik rukopisnogo otdela Pushkinskogo doma na 1973 g.* [Pushkin House Manuscript Department Annual for 1973]. Leningrad, Nauka Publ., 1976, pp. 104–125. (In Russ.)

Ellis v “Vesakh” [Ellis in the journal “Vesy”], intro., publ., comment. A.V. Lavrov. *Pisateli simvolistskogo kruga. Noveye materialy* [Writers of the Symbolist circle. New materials]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2003, pp. 287–327. (In Russ.)

Gershenzon M.O. *Uznat' i poliubit'. Iz perepiski 1893–1925 godov* [To get to know and get to like. From the correspondence of 1893–1925], comp., ed., comment. E.Iu. Litvin. Moscow, St. Petersburg, Center for Humanitarian Initiatives Publ., 2016. 511 p. (In Russ.)

Gogolin M.Iu., Reznichenko A.I. “Antologiii” izdatel'stva “Musaget” v kommentariiakh S.N. Durylina [“Anthology” of the Musaget publishing house commented by S.N. Durylin]. *Knigoizdatel'stvo “Musaget”. Istoriia. Mify. Rezul'taty* [Musaget publishing house. History. Myths. Reality], comp. A.I. Reznichenko. Moscow, Russian State University for Humanities Publ., 2014, pp. 328–346. (In Russ.)

Iliukhina E., Shumanova I. Kollektionery obshchestva “Svobodnaia estetika” [Collectors of the “Svobodnaya estetika” society]. *Nashe nasledie*, 2009, no. 89, pp. 44–55. (In Russ.)

Kara-Murza S.G. *Russkoe obshchestvo druzei knigi* [Russian society of the book friends]. Moscow, Inskript Publ., 2011. 200 p. (In Russ.)

Kobrin'skii A. Neskol'ko shtrikhov k prebyvaniu Viach. Ivanova v Moskve v ianvare-fevrale 1909 goda [A few details of Vyacheslav Ivanov's visit to Moscow in January–February 1909]. *Ot Kibirova do Pushkina. Sbornik v chest' 60-letii N.A. Bogomolova* [From Kibirov to Pushkin. A collection in honor of N.A. Bogomolov's 60<sup>th</sup> anniversary]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2010, pp. 155–163. (In Russ.)

Konechnyi A.M., Morderer V.Ia., Parnis A.E., Timenchik R.D. Artisticheskoe kabare "Prival komediantov" [The artistic cabaret "Prival komediantov"]. *Pamiatniki kul'tury. Noveye otkrytiia. Ezhegodnik 1988* [Cultural monuments. New discoveries. Annual 1988]. Moscow, Nauka Publ., 1989, pp. 96–154. (In Russ.)

Krusanov A.V. *Russkii avangard. 1907–1932. Istoricheskii obzor* [Russian avant-garde: 1907–1932. Historical review], in 3 vols. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2010. Vol. 1. Book 1. 784 p.; Vol. 1. Book 2. 1104 p. (In Russ.)

Kuzmin M.A. *Dnevnik 1905–1907* [Diary 1905–1907], intro., ed., comment. N.A. Bogomolov, S.V. Shumikhin. St. Petersburg, Ivan Limbakh Publ., 2000. 606 p. (In Russ.)

*Literaturnoe nasledstvo. T. 105: Andrei Belyi. Avtobiograficheskie svody. Material k biografii. Rakurs k dnevniku. Registratsionnye zapisi. Dnevniki 1930-kh godov* [Literary heritage. Vol. 105: Andrei Bely. Autobiographical codes. Biography material. An aspect for the diary. Registration records. 1930s diaries], eds. A.Iu. Galushkin, O.A. Korostelev, M.L. Spivak, A.V. Lavrov, J. Malmstad, T.V. Pavlova, V.V. Nekhotin, M.A. Frolov, comp. A.V. Lavrov, J. Malmstad, M.L. Spivak, intro., comment. A.V. Lavrov, J. Malmstad, M.L. Spivak. Moscow, Nauka Publ., 2016. 1120 p. (In Russ.)

Mozalevskii V.I. *Tropinki, puti, vstrechi (okonchanie)* [Paths, ways, encounters (conclusion)], ed., comment. A.L. Sobolev. *Literaturnyi fakt*, 2019, no. 3 (13), pp. 71–108. (In Russ.)

*Nashedshie grad. Istoriia Khristianskogo bratstva bor'by v pis'makh i dokumentakh* [Those who found the promised city. History of the Christian fraternity of struggle in letters and documents], comp. S.V. Chertkov. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2017. 472 p. (In Russ.)

Parnis A.E., Timenchik R.D. Programmy "Brodiachei sobaki" [Programs of the cabaret "Brodyachaya sobaka"]. *Pamiatniki kul'tury. Noveye otkrytiia. Ezhegodnik 1983* [Cultural monuments. New discoveries. Annual 1983]. Leningrad, Nauka Publ., 1985, pp. 160–257. (In Russ.)

Perepiska s A.M. Remizovym [Correspondence with A.M. Remizov], intro., comment. A.V. Lavrov, publ. S.S. Grechishkin, A.V. Lavrov, I.P. Yakir. *Literaturnoe nasledstvo. T. 98: Valerii Briusov i ego korrespondenty. Kn. 2* [Literary heritage. Vol. 98: Valery Bryusov and his correspondents. Book 2]. Moscow, Nauka Publ., 1994, pp. 137–222. (In Russ.)

Perepiska s Andreem Belym. 1902–1912 [Correspondence with Andrei Bely. 1902–1912], intro., publ. S.S. Grechishkin, A.V. Lavrov. *Literaturnoe nasledstvo. T. 85: Valerii Briusov* [Literary heritage. Vol. 85: Valery Bryusov]. Moscow, Nauka Publ., 1976, pp. 326–427. (In Russ.)

Perepiska s M.A. Voloshinym [Correspondence with M.A. Voloshin], intro., publ., comment. K.M. Azadovskii, A.V. Lavrov. *Literaturnoe nasledstvo. T. 98: Valerii Briusov i ego korrespondenty. Kn. 2* [Literary heritage. Vol. 98: Valery Bryusov and his correspondents. Book 2]. Moscow, Nauka Publ., 1994, pp. 251–399. (In Russ.)



Perepiska s Viacheslavom Ivanovym [Correspondence with Vyacheslav Ivanov], intro., publ. S. Grechishkin, N. Kotrelev, A. Lavrov. *Literaturnoe nasledstvo. T. 85: Valerii Briusov* [Literary heritage. Vol. 85: Valery Bryusov]. Moscow, Nauka Publ., 1976, pp. 428–545. (In Russ.)

Perepiska V.Ia. Briusova i K.I. Chukovskogo [Correspondence between V.Ya. Bryusov and K.I. Chukovsky], intro., publ., comment. A.V. Lavrov. *Kontekst. Istoriko-literaturnye i teoreticheskie issledovaniia* [Context. Historical, literary and theoretical studies]. Moscow, IWL RAS Publ., 2009, pp. 275–405. (In Russ.)

Pis'ma k peterburgskim i moskovskim literatoram [Letters to Petersburg and Moscow writers], publ. E.S. Litvin, A.N. Dubovikov, M.V. Rybin, K.N. Suvorova, N.A. Trifonov. *Literaturnoe nasledstvo. T. 85. Valerii Briusov* [Literary heritage. Vol. 85: Valery Bryusov]. Moscow, Nauka Publ., 1976, pp. 662–710. (In Russ.)

*Rene Gil' — Valerii Briusov. Perepiska. 1904–1915* [René Ghil — Valery Bryusov. Correspondence. 1904–1915], comment. R. Dubrovkin. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 2005. 512 p. (In Russ.)

Sadovskoi B. Zapiski (1881–1916) [Notes (1881–1916)], publ. S.V. Shumikhin. *Rossiiskii arkhiv: Istoriiia Otechestva v svidetel'stvakh i dokumentakh XVIII–XX vv.* [Russian archive: National history in evidence and documents of the 18–20<sup>th</sup> centuries], vol. 1. Moscow, Studiia “TRITE” Publ., Ros. Arkhiv Publ., 1991, pp. 106–183. (In Russ.)

Shcherbakov R.L. Perepiska V.Ia. Briusova s B.A. Sadovskim [Correspondence between V.Ya. Bryusov and B.A. Sadovskoy]. *Novoe literaturnoe obozrenie*, 1993, no. 4, pp. 101–122. (In Russ.)

Shervinskii S.V. *Stikhotvoreniia. Vospominaniia* [Poems. Memoirs], comp. E.S. Druzhinina. Tomsk, Vodolei Publ., 1997. 320 p. (In Russ.)

Shruba M. *Literaturnye ob'edineniia Moskvy i Peterburga 1890–1917 godov: Slovar'* [Literary associations of Moscow and St. Petersburg 1890–1917: Dictionary]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2004. 440 p. (In Russ.)

Shutova T.A. Belye obrazy serebriannogo veka (o portrete Andreia Belogo raboty Ol'gi Florenskoi) [White images of the Silver Age (on the portrait of Andrei Bely by Olga Florenskaya)]. *Miry Andreia Belogo* [Worlds of Andrei Bely], ed. A. Vranesh, comp. M. Spivak, K. Ichin, I. Delektorskaia, E. Nasedkina. Belgrad, Moscow, University of Belgrade, Faculty of Philology Publ., 2011, pp. 766–777. (In Russ.)

Sobolev A.L. *Leteiskaia biblioteka* [The Lethean library], in 2 vols., vol. 2. Moscow, Truten' Publ., 2013. 456 p. (In Russ.)

Sobolev A.L. “Vecher mertsanii” [“The night of glimmers”]. *Slavica Revalensia*, 2019, vol. 6, pp. 126–159, doi: 10.22601/sr.2019.06.05 (In Russ.)

Sviridovskaia N.D. “Zhivye sily iskusstva...” Iz istorii Obshchestva svobodnoi estetiki [“The living forces of art...” From the history of the Free Aesthetics Society]. *Nauchnyi vestnik Moskovskoi konservatorii*, 2014, no. 4, pp. 92–117. (In Russ.)

Tsvetaeva A. *Vospominaniia* [Memoirs], vol. 1, ed. St.A. Aidinian. Moscow, Boslen Publ., 2008. 816 p. (In Russ.)

Vadimov A. *Zhizn' Berdiaeva. Rossiia* [The life of Berdyaev. Russia]. Oakland, Calif., Berkeley Slavic Specialities, 1993. 287 p. (In Russ.)

*Valentin Serov v perepiske, dokumentakh i interv'iu* [Valentin Serov in correspondence, documents and interviews], vol. 2, comp. I.S. Zil'bershtein, V.A. Samkov. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1989. 432 p. (In Russ.)

*Valerii Briusov. Nina Petrovskaiia. Perepiska. 1904–1913* [Varely Bryusov. Nina Petrovskaya. Correspondence. 1904–1913], intro., ed., comment. N.A. Bogomolov, A.V. Lavrov. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2004. 771 p. (In Russ.)

Voloshin M. *Sobranie sochinenii* [Collected works], vol. 9, comp. A.V. Lavrov, eds., comment. K.M. Azadovskii, N.Iu. Griakalova, P.R. Zaborov, V.P. Kupchenko, A.V. Lavrov, G.V. Petrova. Moscow, Ellis Lak Publ., 2010. 782 p. (In Russ.)

## Free Aesthetics Society (1906–1917). Chronicle materials

© 2020, Alexander Sobolev

**Abstract:** The history of the Moscow Free Aesthetics Society (1906–1917), based on insufficiently and unevenly studied sources, remains on the periphery of research interest. The main purpose of the present publication is to fill this gap. The introduction to the chronicle of the Free Aesthetics Society briefly presents the nature of its activities and its members, including I.I. Troyanovsky, V.Ya. Bryusov, B.N. Bugaev (Andrei Bely), N.R. Kochetov, V.V. Perepletchikov, V.I. Girschan, A.P. Botkin et al. The classification of used sources is made: the society's own reports (handwritten and printed), including financial; agendas and minutes of the Committee proceedings and general meetings; a register of guests at meetings in 1910–1912, preserved in the Manuscript department of the RSL; correspondence of participants; “Literary and Artistic Circle Proceedings”, published since 1913, as well as newspaper reports. The chronicle takes into account all dated official events of the Free Aesthetics Society: first of all, literary and musical evenings, but also the organizational meetings of the Society and its Committee, excluding particular meetings of society members. For the identified meetings, the date, status (general, closed, etc.), venue, topic, start time, conditions of guests admission, other information, including the number of participants and financial results, are given. These are followed with an outline of the main sources: the agenda (if known), a report, etc. After that, documents related to the preparation of the event, its implementation and consequences are listed. Thus, the chronicle describes the main aspects of the Free Aesthetics Society activities, and various sources, many of which have not been published before, are introduced into scientific circulation.

**Keywords:** Free Aesthetics Society, chronicle, archival sources, newspaper reports.

**Information about the author:** Alexander Sobolev, independent researcher, Moscow, Russia. E-mail: trirodov@gmail.com

**Citation:** Sobolev Alexander. Free Aesthetics Society (1906–1917). Chronicle materials. *Literaturnyi fakt*, 2020, no. 1 (15), pp. 384–457. DOI 10.22455/2541-8297-2020-15-384-457